

Universidad de Huánuco
Facultad de Derecho y Ciencias Políticas
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE DERECHO
Y CIENCIAS POLÍTICAS



TESIS

**FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE
ALIMENTOS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA
SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUANUCO, 2017.**

**Para optar el Título Profesional de
ABOGADO**

TESISTA

TRUJILLO GAMARRA, Isabel

ASESOR

Mtro. ALFREDO MARTEL SANTIAGO.

**Huánuco - Perú
2018**



RESOLUCIÓN N° 1057-2018-DFD-UDH
Huánuco, 18 de diciembre de 2018

Visto, la solicitud con ID 206672-0000008692 de fecha 12 de diciembre del 2018 presentado por la Bachiller **TRUJILLO GAMARRA Isabel**, quien pide se Ratifique y se designe a los miembros del Jurado y se señale fecha y hora para sustentar el Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017"** para optar el Título profesional de Abogado y;

CONSIDERANDO:

Que mediante Resolución N° 999-2018-DFD-UDH de fecha 11 de diciembre del 2018 se aprueba el Informe final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) **"FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017"** formulado por la Bachiller **TRUJILLO GAMARRA Isabel**, del Programa Académico de Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, quien posteriormente fue declarada **APTA** para sustentar dicha investigación;

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 41 del Reglamento General de Grados y a lo Establecido en el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Inc. n) del Art. 44° del Estatuto de la Universidad de Huánuco; y la facultad contemplada en la Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH, de fecha 13 de julio de 2018;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- RATIFICAR Y DESIGNAR a los miembros del Jurado de Tesis para examinar a la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas de la UDH, **TRUJILLO GAMARRA Isabel** para optar el Título profesional de Abogado por la modalidad de Sustentación del Trabajo de Investigación Científica (Tesis), a los siguientes docentes:

Mtro. (a) Jhon Fernando Meza Blacido	: Presidente
Mtro. (a) Ruth Mariksa Montaldo Yerena	: Vocal
Mtro. (a) Mariella Catherine Garay Mercado	: Secretario

Artículo Segundo.- SEÑALAR el día miércoles 26 de diciembre del año 2018 a horas 4.30 p.m. dicha sustentación pública se realizará en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad universitaria La Esperanza.

Regístrese, comuníquese y archívese



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

Dr. FERNANDO GARCINO BARRUETA
DECANO

DISTRIBUCIÓN: Of. Mat. Y Reg. Acad., Exp. Graduando, Interesado, Jurados (3), Asesor, Archivo, FCB/eea



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huánuco, siendo las 4:30 pm horas del día 26 del mes de diciembre del año 2018, en la Sala de Simulación de Audiencias Judiciales de la Universidad de Huánuco, sito en el 4to. Edificio 1er. Piso de la ciudad Universitaria La Esperanza, en cumplimiento de lo señalado en el Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco, se reunió el Jurado Ratificado integrado por los docentes:

Mtro. (a) Jhon Fernando Meza Blacido : (Presidente)
Mtro. (a) Ruth Mariksa Montaldo Yerena : (Vocal)
Mtro. (a) Mariella Catherine Garay Mercado : (Secretario)

Nombrados mediante la Resolución N° 1057-2018-DFD-UDH de fecha 18 de diciembre de 2018, para evaluar la Tesis intitulada **"FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017"** presentado por la Bachiller en Derecho y Ciencias Políticas, **TRUJILLO GAMARRA Isabel** para optar el Título profesional de Abogado.

Dicho acto de sustentación se desarrolló en dos etapas: Exposición y Absolución de preguntas; procediéndose luego a la evaluación por parte de los miembros del jurado

Habiendo absuelto las objeciones que le fueron formuladas por los miembros del jurado y de conformidad con las respectivas disposiciones reglamentarias, procedieron a deliberar y calificar, declarándolo (a) Aprobado por Unanimes con el calificativo cuantitativo de quince y cualitativo de bueno.

Siendo las 6:15 pm horas del día 26 del mes de diciembre del año 2018, los miembros del jurado calificador Ratificados firman la presente Acta en señal de conformidad.

Mtro. (a) Jhon Fernando Meza Blacido
PRESIDENTE

Mtro. (a) Ruth Mariksa Montaldo Yerena
VOCAL

Mtro. (a) Mariella Catherine Garay Mercado
SECRETARIO

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación lo dedico a Dios por ser mi guía, mi fortaleza, por haberme dado sabiduría permitiéndome que fructifique para la realización de este estudio de investigación y al mismo tiempo concediéndome culminar esta meta en mi superación profesional.

A mí amada Madre Adela, quien ha velado por mi bienestar y educación, por su sacrificio a diario, y constante apoyo incondicional en el trayecto de mi vida profesional y en todo momento. Por todo lo que hace por mí, las palabras que busco no existen, pues mi agradecimiento hacia ti no tiene comparación.

A mis hermanos Evelyn y Rubén y otros familiares que me brindaron todo su apoyo e incentivo a lo largo de mi trayectoria profesional.

La Investigadora.

AGRADECIMIENTO

Mí agradeciendo A todos mis Docentes Universitarios a sus enseñanzas, por su paciencia brindada durante los años de estudio, y haber compartido sus conocimientos a largo de mi preparación profesional.

A mi asesor de tesis Mg. Alfredo Martel Santiago, por su tiempo, dedicación, orientación y asesoramiento durante todo el proceso de investigación.

A los Magistrados y Operadores de Justicia del Poder judicial por su apoyo antes y durante mi investigación, porque me abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos, y por todas las informaciones brindadas.

A mis colegas de estudio por apoyarme en las diversas acciones para poder concretar esta presente investigación.

La Investigadora .

Dedicatoria	II
Agradecimiento	III
Índice	IV
Resumen	VI
Introducción	VII

CAPITULO I PROBLEMA DE INVESTIGACION.

1.1 Descripción del problema	08
1.2 Formulación del problema	11
1.3 Objetivo general	11
1.4 Objetivos específicos	11
1.5 Justificación de la investigación	12
1.6 Limitaciones de la investigación	13
1.7 Viabilidad de la investigación	13

CAPITULO II MARCO TEÓRICO.

2.1 Antecedentes de la investigación	14
2.2 Bases teóricas	18
2.3 Definiciones conceptuales	56
2.4 Hipótesis	57
2.5 Variables	58
2.5.1 Variable dependiente	58
2.5.2 Variable independiente	58
2.6 Operacionalización de variables	59

CAPITULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACION

3.1 Tipo de investigación	60
3.1.1 Enfoque	60
3.1.2 Nivel	60
3.1.3 Diseño	60
3.2 Población y muestra	60
3.3 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	62
3.3.1. Para la recolección de datos	62
3.3.2. Para la presentación de datos	62
3.3.3. Para el análisis e interpretación de los datos	62

CAPITULO IV RESULTADOS

4.1	Procesamiento de datos	63
4.2.	Contrastación con el problema de investigación	86

CAPÍTULO V DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1	Presentar la contrastación de los resultados del trabajo de investigación	95
-----	---	----

CONCLUSIONES	100
RECOMENDACIONES	102
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	104

ANEXOS

Matriz de consistencia	(Anexo 01)
Encuesta tipo cuestionario a expertos	(Anexo 02)
Encuesta tipo cuestionario a usuarios	(Anexo 03)
Ficha de análisis de expedientes	(Anexo 04)
Fotos de referencia	(Anexo 05)
Resolución de aprobación de proyecto	(Anexo 06)
Otros	

RESUMEN

El presente trabajo de investigación, se inició con la observación de la realidad en los juzgados de paz letrados de la zona judicial de Huánuco para luego posteriormente tomar un punto de análisis tal como “Los Factores de Archivamiento en las Demandas de Pensión de Alimentos en El Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia Sede Anexo de la Zona Judicial De Huánuco, 2017” (nuestro problema general), que incide de manera directa en la culminación de los procesos de alimentos, siendo un motivo de la presente investigación lograr identificar dichos factores que influye en los pronunciamientos de los jueces al momento de su archivamiento, afectando el debido proceso haciendo que esta investigación sea relevante para garantizar el efectivo cumplimiento de los requisitos de fondo y de forma al momento de presentar la demanda, teniendo en cuenta el principio del interés del niño y adolescente.

A través del problema general como específicas, de determino los objetivos tanto la general y las específicas, como también la justificación, sus limitaciones y su viabilidad, luego se prosiguió a buscar información de diferentes medios a fin de elaborar nuestro marco teórico, consecuentemente determinar la hipótesis general y específicas, la identificación de variables dependientes e independientes y su Operacionalización de estas, para luego proseguir con la metodología de la investigación, para luego a través los instrumentos tales como la encuesta de tipo cuestionario en base a 06 preguntas a los expertos, y 05 preguntas a los usuarios, y las fichas de análisis de expedientes en base a 07 ítems, permitiéndonos de esta forma conocer los resultados de la formulación del problema general y los problemas específicos del presente trabajo, más aun siendo contrastado con la hipótesis de la investigación y en su pleno conocimiento con los objetivos planteados. De esta forma se puede afirmar que las conclusiones y recomendaciones realizadas demuestren que el problema formulado es verdadera y valida.

La investigadora

INTRODUCCIÓN

En el trabajo de investigación científica, que versa sobre **“LOS FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017”** ; justificándose por la necesidad de identificar aquellos factores que de manera incidente vienen afectando la culminación de un debido proceso por alimentos y por lo mismo que tiene la importancia de proponer mecanismos que permitan reducir aquellos factores que generan el archivamiento del proceso de alimentos que permite la obtención de un derecho fundamental de acuerdo al principio del interés superior del niño y adolescente, cuyo contenido se ha tomado la siguiente estructura:

En el Capítulo I, se estableció y se formuló el problema de investigación, como también los objetivos tanto general y específicos, la justificación, limitaciones y viabilidad; en el Capítulo II, se desarrolló los antecedentes, las bases teóricas, definiciones conceptuales, la hipótesis, las variables y las Operacionalización de las variables de la presente investigación, en el Capítulo III, se desarrolló el tipo de investigación, población y muestra, como también las técnicas e instrumentos de recolección de datos y procesamiento, análisis de información, Capítulo IV, se presentó los resultados , en el Capítulo V la contrastación de los resultados con el problema planteado, la hipótesis y con las bases teóricas y por ultimo las conclusiones , recomendaciones, referencias bibliografías y anexos.

La investigadora

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION.

1.1 Descripción del problema.

La persona humana desde su concepción, es un sujeto susceptible de adquirir derechos y/o contraer obligaciones correlativas, entre ellos el derecho de alimentos que corresponde a toda persona, como un derecho natural, originado por las necesidades de su propia naturaleza humana que requiere para subsistir y desarrollarse como tal.

La norma jurídica tiene un concepto jurídico con un sentido amplio, que es recogido por nuestro código civil Peruano en el artículo 472º que establece que el derecho alimentario, es todo lo indispensable para el sustento como: alimentación, habitación, vestido, salud, educación y recreación, según la situación y posibilidades del obligado y las necesidades del alimentista, siendo estos, imprescriptibles, inembargables y recíprocos como lo indica el artículo 487º del código civil.

Es la obligación de los padres dar alimentos a sus hijos, siendo este un deber jurídico y moral que se origina, por la consanguinidad o afinidad en algunos casos. Sobre todo, esta obligación se genera por el matrimonio y convivencia de los padres, asimismo son otros derechos que se derivan de estas instituciones jurídicas tales como: el ejercicio de la patria potestad, el goce del usufructo legal, la presunción de paternidad, así también por el solo hecho de haber mantenido trato sexual en la época de la concepción.

Notamos que estos derechos, no siempre son garantizados por sus progenitores o los obligados a darlos, es por ello que el alimentista o sus representantes legales acuden a un órgano jurisdiccional competente a fin de garantizar y solicitar a su padre o madre, una pensión alimenticia y así cubrir sus gastos que irrogan su subsistencia, la misma que por ley, los jueces no puede excusarse de conceder dicha tutela, y más aún que se encuentra bajo el principio del interés superior del niño y adolescente.

En nuestro desempeño práctico en los juzgados de paz letrados y de familia hemos observado una alta incidencia de demandas de alimentos, el mismo que muchas veces se constituye en más de la mitad de los casos que conocen y procesan en el primer juzgado de paz letrado de familia sede anexo de la zona

Judicial de Huánuco 2017, recayendo a su archivamiento e rechazo de la misma. Sabemos que la demanda, es el acto de iniciación procesal que configura una petición o solicitud ante un órgano judicial para que se disponga el trámite de un proceso. La demanda por alimentos es iniciada generalmente cuando el obligado de manera reiterada incumple su obligación de dar alimentos a quien debe de dárselos, que por general son sus propios hijos nacidos dentro o fuera del matrimonio.

La demanda tiene una formalidad tanto de fondo y de forma la misma que está contenidos en el artículo 424, 425, 426, como también los artículos 130, 131 y 132 del código procesal civil, y que como requisito de fondo, están deben ser acompañados por la copia del DNI de la persona quien lo solicita, la partida de nacimiento del niño y adolescente, la dirección del demandado o de su centro laboral, constancia de estudios si es que el alimentista los tenga, así como boletas, recibos que correspondan a gastos que genera el hijo o (a) y otros documentos que acrediten los ingresos del demandado.

Así mismo estos deben de ser presentados ante el Juez de paz letrado o de familia donde vive el demandante. Así mismo la demanda lo puede presentar el o la conyugue, la madre o padre en representación de sus hijos menores de edad, así también los hijos mayores de edad que cursan satisfactoriamente estudios superiores hasta los 28 años.

En ese mismo sentido, notamos que muchas demandas interpuestas en materia de alimentos son declaradas inadmisibles resolutivamente y otros declarados improcedentes, por cuanto al iniciar el trámite por el o la demandante, estos no presentan en sus demandas de manera copulativamente con los requisitos exigidos por ley.

En ese sentido, sabemos que el código de Niños y Adolescentes en el artículo 164º segundo párrafo, señala que no es exigible el concurso del abogado para los casos de alimentos.

Hemos Observamos también que muchas demandas devienen en inadmisibles o improcedentes, por no contenerlos requisitos exigidos, otorgándole al demandante el plazo de cinco días hábiles (05) para subsanar la omisión, en su defecto si el demandante no cumpliera con lo ordenado a criterio del juez , este

rechazará la demanda y ordenara el archivo definitivo del expediente, como lo indica en artículo 426º del código procesal civil, entiéndase que dicho acto se refiere que el juez se abstiene definitivamente de darle curso a la demanda y dispone que ella y sus anexos se devuelvan al interesado sin necesidad de desglose es decir, se presenta la posibilidad de rechazo de plano, sin derecho de ningún trámite previo, causando perjuicio sobre todo a la partes demandantes. El archivamiento definitivo de un proceso de alimentos ocurre por múltiples factores conmitantes o no , como; no establecer el domicilio del demandado, haciendo que su notificación sea ineficaz, por el incumplimiento de lo ordenado por el juzgado, por la subsanación fuera del plazo establecido, por la falta de interés de la parte demandante, por la inconcurrencia a la diligencia de la audiencia única, entre otros factores atribuibles a la parte recurrente, pero también están son por otros factores exógenos a la parte demandante como pueden ser: la sobre carga procesal, por el deficiente sistema de notificación, por el desistimiento de la parte, abandono del proceso, entre otros factores, estos hechos atentan contra el principio de celeridad y economía procesal, a la vez genera indirectamente falta de credibilidad de los órganos jurisdiccionales, ante la comunidad percibe que los juzgados no están siendo efectivos con hacer u otorgar los derechos que corresponden a los menores alimentistas.

La finalidad de este informe de investigación la identificación y evaluación de los factores que son más determinantes que generan el archivamiento de las demandas de alimentos en el primer juzgado de paz letrado de familia sede anexo de la zona judicial de Huánuco en el año 2017, a fin de reducir la situación anómala descrita que se crea, a fin de contribuir y proponer mecanismos que solucionen y hagan efectivos la pretensión en los procesos de alimentos y así evitar posibles gastos económicos, la carga procesal, gastos administrativos, tiempo, y demora judicial a los operadores de justicia, proponiendo mecanismos técnicos normativos que mejoren la tramitación en beneficio, sobre todo del alimentista y se beneficie a las partes y se logre además la credibilidad de nuestros órganos judiciales de nuestro medio.

1.2 Formulación del problema.

Problema general.

¿Cuáles son los factores de archivamiento en las demandas de pensión de alimentos en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?

Problemas específicos.

Pe1. ¿Cuáles son los factores más determinantes que genera el archivamiento en los procesos sumarísimos y/u únicos en materia de alimentos en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo en el Distrito Judicial de Huánuco, 2017?

Pe2. ¿Cuál es el nivel de pronunciamiento respecto al archivamiento en las demandas de pensión alimentos por incumplir algunos requisitos ya sea de fondo o de forma en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del distrito judicial de Huánuco, 2017?

Pe3. ¿Cuál es la motivación que tiene el Juez de Paz Letrado al momento de determinar el archivamiento en las demandas de pensión de alimentos en el Distrito Judicial de Huánuco, 2017?

Pe4. ¿Qué Mecanismos Técnicos Normativos se pueden establecer para reducir el nivel de archivamiento y continuar con el procedimiento en las demandas de pensión alimentos interpuestas en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?

1.3 Objetivo general.

Identificar los Factores de archivamiento en las demandas de pensión de alimentos en el primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.

1.4 Objetivos específicos.

Oe1. Establecer los factores más determinantes que genera el archivamiento de los procesos sumarísimos y/u únicos en materia de alimentos en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo en el Distrito Judicial de Huánuco, 2017.

- Oe2.** Identificar el nivel de pronunciamiento respecto al archivamiento en las demandas de pensión alimentos por incumplir algunos requisitos ya sea de fondo o de forma en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del distrito judicial de Huánuco, 2017.
- Oe3.** Determinar la motivación que tiene el Juez de Paz Letrado al momento de determinar el archivamiento en las demandas de pensión de alimentos en el Distrito Judicial de Huánuco, 2017.
- Oe4.** Proponer mecanismos técnicos normativos se pueden establecer para reducir el nivel de archivamiento y continuar con el procedimiento de dichas demandas de pensión alimentos interpuestas en el primer juzgado de paz letrado de familia sede anexo del distrito judicial de Huánuco, 2017.

1.5 Justificación de la investigación.

Nuestra legislación cuenta con leyes que velan, promueven u garantizan el ejercicio pleno de los derechos, como en este caso específico del derecho alimenticio, sin embargo, hemos percibido que al momento de aplicar estas leyes vamos a encontrar dificultades logrando su rechazo de dichas solicitudes, trayendo como consecuencia su archivamiento definitivo.

La presente investigación se justificó por la necesidad de identificar aquellos factores que de manera incidente vienen afectando la culminación de un debido proceso por alimentos y por lo mismo tiene la importancia porque propone mecanismos que permitieron reducir aquellos factores que generan el archivamiento de un proceso y permitiendo la obtención de un derecho fundamental como es de alimentos, sobre todo a un menor que requiere de los mismos, haciendo que esta investigación sea relevante para garantizar el efectivo cumplimiento de los derechos del menor alimentista y a la vez contribuyó a reducir la carga procesal por el incumplimiento de lo establecido en la norma al momento de interponer y proseguir un proceso de alimentos, quien en nuestro medio es alto el nivel de interposición de este proceso y logrando la credibilidad de nuestros órganos judiciales de nuestro medio.

1.6 Limitaciones de la investigación.

La mayor limitación que hemos encontrado al investigar es la escasez de conocimiento del desarrollo del proyecto de investigación (tesis) por lo que era necesario contar con la asesoría de un asesor externo. Del mismo modo existieron limitantes referidos al tiempo en busca de los sujetos necesarios de estudio siendo estos requeridos para el presente informe de investigación.

1.7 Viabilidad de la investigación.

Este informe de investigación fue viable porque he sido integrante del servicio del sistema de graduando (SECIGRA) y practicante de la unidad receptora del Poder Judicial de Huánuco, por el cual pudimos contar con cierto acceso a la información de expedientes materia de investigación, con el apoyo de algunos operadores de justicia y especialistas en la materia que se ha investigado, así mismo hemos contado con suficiente información accesible sobre el tema, tanto en internet, libros, revistas, etc. Finalmente se hecho posible procurar tener la disposición del tiempo necesario para la recolección de datos y su procesamiento con lo cual se terminó satisfactoriamente la presente tesis de investigación.

CAPITULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la investigación.

Respecto al problema planteado, hemos encontrado antecedentes de investigación, tanto a nivel nacional e internacional, que lo exponemos a continuación.

A nivel local.

A nivel local se han visitado todas las bibliotecas donde funciona la facultad de Derecho y Ciencias Políticas, pero no se han podido encontrar ningún trabajo de investigación relacionado a “Los factores de archivamiento de las demandas de pensión alimenticia en el distrito judicial de Huánuco.

A nivel nacional.

- **Revista Gaceta Jurídica: “TRATADO DE DERECHO DE FAMILIA”**
Derecho familiar patrimonial Relaciones económicas e instituciones supletorias y de amparo familiar- Autor: Enrique Varsi Rospigliosi, con la colaboración de Claudia Canales. (2012) **Tomo III. Universidad de Lima – socio internacional Brasileiro de Direito de Familia IBDFAM-Lima.** En cuyo resumen se expresa: Qué el Derecho de Familia es un enrevesado conglomerado de relaciones jurídicas de las que no escapan las económicas considerando que la familia es un motor económico, una comunidad de producción, una unidad de consumo que el Derecho va prestando cada vez mejor atención en sus diferentes aspectos. En la actualidad, y oteando al futuro, urge enfocar el Derecho patrimonial de la familia en un análisis contemporáneo reconociendo que las relaciones familiares vienen reacomodándose en un contexto económico sin desconocer que su esencia es la realización de la persona en su más alta dignidad. De la mano con el afecto, la familia sustenta sus fines en componentes evaluables en dinero que el Derecho ha de regular de forma efectiva y eficiente acorde con el momento actual.

Comentario: No cabe duda de que la familia es el elemento esencial para el desarrollo económico de la sociedad, por ello resulta indispensable

normar sus elementos patrimoniales en su verdadera esencia, tal es el caso de los alimentos que contiene un valor económico.

- **Revista Jurídica Sourtz: “Derecho versus sentido comun y esterotipos”** Autor: Wilson Hernández. tema: *Tratamiento de los Procesos Judiciales de Pensión de Alimentos de mujeres de clase alta y baja en el Perú. Lima- Perú, 2015.* En cuyo resumen se expresa: Que, en los procesos judiciales de pensión de alimentos, la discrecionalidad de los jueces deriva en arbitrariedad cuando la aplicación del Derecho entra en conflicto con el orden social de sistemas de dominación asociados al género y la clase social. Para probarlo confronta cómo son procesadas las demandas de mujeres de clase alta y de clase baja en Lima, a través de entrevistas y revisión de expedientes judiciales. Reducidos a su lado económico y con un desarrollo básico del derecho alimentario, estos procesos son resueltos por el sentido común de los jueces y con este son transmitidos estereotipos de género y clase que definen dos aspectos clave: (i) la noción de pensión de alimentos que atribuyen a mujeres de clase baja (subsistencia) y de clase alta (calidad de vida bajo sospecha) y (ii) el cálculo de la pensión (límites no explícitos, baremos invisibles, topes, etc.).

Comentario: Si bien es cierto en la legislación peruana, las reglas del derecho alimentario (normas, códigos y leyes que encuadran el razonamiento que lleva a los jueces a atribuir tal derecho) son generales en su regulación. Por tanto, otorgan a los jueces un amplio margen de discrecionalidad (flexibilidad) que sin el debido acompañamiento de la técnica judicial deriva en el uso de criterios por fuera del ordenamiento jurídico. Por lo debería de ser correcto tener en cuenta la calidad de vida del alimentista o del quien los pide, así mismo teniendo en cuenta los fundamentos procesales e principios;

- **Revista de Derechos Fundamentales: “Redefiniendo el Derecho De Familia en la Tutela Del Vínculo Familiar en la Jurisprudencia Peruana”**, Universidad del Viña del Mar, Perú, 2011, Autor: Manuel Bermúdez Tapia.

En cuyo resumen se expresa: Indica que en el Perú en los últimos años los órganos jurisdiccionales vienen aplicando una moderna interpretación de derechos fundamentales vinculados al ámbito familiar. En este sentido, la extensión de los parámetros de defensa de derechos ha tenido un reflejo en el Derecho de Familia, la cual ha sido redefinida, pasando de una estructura decimonónica a una real institución de defensa de derechos.

Comentario: Debemos manifestar a lo que indica que los jueces peruanos deben variar su posición tradicional de entender a la “familia” (y al matrimonio) y tutelar en adelante el vínculo familiar, prefiriéndola a la institucionalidad de la “familia”, principalmente porque las relaciones familiares sustentan a la “familia”.

- **Revista Jurídica: BOLETÍN JURIDICO “Situación del Derecho al Alimento: Avances y Desafíos- Autor: Miguel Ángel Ramos Padilla MIMP”. Perú, 2011.**

En cuyo resumen se expresa: Esta revista jurídica nos viene a, brindar información sobre los avances estadísticos y normativos en el ejercicio del derecho al alimento, haciendo énfasis en el cumplimiento de la Ley N° 28970 Ley que crea el Registro de Deudores Alimentarios Morosos REDAM, considerando que una de las funciones básicas de las familias, es garantizar el cuidado y la protección de sus miembros, especialmente de los niños, niñas y adolescentes. Asimismo, se presenta información sobre los servicios prioritarios del MIMDES para la atención de las demandas alimentarias, en el marco del cumplimiento de la Ley N° 28542- Ley de Fortalecimiento de la Familia y el Plan Nacional de Apoyo a la Familia 2004-2011. En este sentido, el Ministerio de la Mujer y Desarrollo Social renueva su compromiso para garantizar el fortalecimiento de las familias en condiciones de equidad e igualdad de oportunidades, que permita el reconocimiento y ejercicio del derecho al alimento como derecho humano de todas las personas, con especial énfasis en los niños, niñas, adolescentes, personas adultas mayores y personas con discapacidad.

Comentario: El derecho alimentario, siendo de primer orden y debiendo ser interpretado además al amparo del principio del interés superior del niño y la niña, cuando de ellos y ellas se trata, requiere muchas veces se encuentre equilibrado en atención al derecho fundamental del obligado(a) alimentario(a) a alcanzar una vida digna.

A nivel internacional.

- **Tesis: “*Evolución Histórico jurídico del derecho de alimentos*” Autor: Andrea Ojeda Cárdenas. Universidad de Chile, de la Facultad de Derecho, Departamento de Derecho Histórico- Santiago, 2009. (Tesis para optar el título profesional de abogada)**

En cuyo resumen se expresa: La presente tesis, trata como punto central la evolución del Derecho de Alimentos en su país, analizado a través de distintas épocas, partiendo del Derecho Indiano hasta llegar a la primera Ley que se refirió al Derecho de Alimentos en forma particular y separada del Código Civil, la Ley 5.750 de 1935.

En cuanto al Derecho de Alimentos propiamente tal, cabe destacar que no es materia profundamente estudiada por los autores de las distintas épocas, ni con el cuidado que se emplea en el caso de los Hijos Ilegítimos, siendo tratado de manera tangencial en el Derecho de Familia y frecuentemente como parte de los derechos del hijo ilegítimo, pero nunca tratado ni estudiado de forma acuciosa e independiente, por lo menos en una primera época.

Comentario: La Información que fue recopilada en la tesis descrita se ve reflejada que fue recorrido a las fuentes muy diversas en el tiempo, que contribuyen sustancialmente al cumplimiento del objetivo fijado para la misma, respecto a las raíces donde se fundamenta el derecho de alimentos y partiendo de su evolución histórica.

- **Tesis: “*Efectos del abandono del procedimiento en algunos aspectos del juicio de alimentos*” Elaborado por Aldo José Solís Cárdenas Universidad Austral de Chile- Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, escuela de Derecho Valdivia, Chile, 2004. (Tesis para optar el título profesional de abogado)** En cuyo resumen se

expresa: la demanda presentada no pierde por efectos del abandono, el cual tiene el derecho de presentarlo nuevamente una determinada pensión alimenticia, toda vez que dicho derecho se encuentra amparado por el artículo 156 inciso segundo del código procesal civil y que además posee la característica de imprescriptibilidad.

Comentario: Si bien es cierto, por regla general los procesos de alimentos concluyen por sentencia definitiva emitida en primera instancia que decreta la obligación de pasar alimentos a favor del alimentista, sin embargo a ello existen otras formas de concluir el juicio, entre ellas el desistimiento de la demanda, cuya institución es propia de la demandante, entre otros factores que se trata de una institución procesal que es acogida por el código y que genera de manera indirecta ciertas deficiencias al momento de otorgar la pensión alimenticia.

2.2 Bases teóricas.

A. El Proceso de Alimentos

Según VARSÍ ROSPIGLIOSI, Enrique (2012), cita al tratadista francés Josserand, al referirse que la obligación alimentaria, expresa que “es el deber impuesto jurídicamente a una persona de asegurar su subsistencia de la otra; como toda obligación, implica la existencia de un acreedor y de un deudor, con la particularidad de que el primero está, por hipótesis en necesidad y el segundo en condiciones de ayudar”.

El derecho a alimentos, jurídicamente, comprende la cobertura de todas las necesidades materiales, que puede petitionar una persona a sus parientes, con cargo de cumplirlos (padre, madre, hijos, y en caso de no poder prestarlos el padre o la madre, corresponde hacerlo a los abuelos. A falta de ellos, los hermanos entre sí). El que los solicita debe probar que no posee medios de subsistencia y no puede trabajar o no consigue empleo.

Así mismo indica que nuestra legislación cumple con definir a los alimentos:

- Código Civil, en su artículo 472 indica que: “Se entiende por alimentos lo que es indispensable para el sustento, habitación, vestido y

asistencia médica, según la situación y posibilidades de la familia. Cuando el alimentista es menor de edad, los alimentos comprenden también su educación, instrucción y capacitación para el trabajo”.

- Código de los Niños y Adolescentes, en su artículo 92, manifiesta que: “Se entiende por alimentos lo necesario para el sustento, habitación, vestido, educación, instrucción, y capacitación para el trabajo, asistencia médica y recreación del niño y adolescente. También se considera como alimentos los gastos de embarazo de la madre desde la concepción hasta la etapa del posparto”.

a) Antecedentes históricos.

VARSI ROSPIGLIOSI (2012), Sostiene que los alimentos como prestación es reconocida por los pueblos de la antigüedad. Su desarrollo jurídico se inicia en el Derecho romano de la etapa de Justiniano.

- En el pueblo romano, el concepto del “todopoderoso” se veía reflejado a través de las potestades del pater, figura que se vio influenciada por el Derecho cristiano, de modo tal que al poder absoluto de la institución de la patria potestad, que comprendía prerrogativas como el iusexponendi, el iusvendedi y el ius et necis, se antepone la noción de officium en el accionar del pater, otorgándole no solo facultades sobre quienes se encuentren bajo su dominio, sino además obligaciones a favor de los mismos; de esta manera aquellas prerrogativas que inicialmente integraban el poder del pater, desaparecen en la etapa Justiniana. Con la concepción de la autoridad del pater familias la protección a la familia no fue la misma ni tan intensa como en nuestros días.
- En el Derecho romano se hacía referencia a la cibaria, vestitus, habitatio, valetudinisimpndia (comida, vestido, habitación, gastos de enfermedad, etc.) concediéndose estos derechos a los hijos y nietos, a los descendientes emancipados y, mutuamente, a los ascendientes de estos.

- En el Derecho germánico la obligación alimentaria fue el resultado de la constitución de la familia como tal y no se configuró como una obligación legal, pero existían casos en los que nacía también de una obligación universal. Tal es el caso de la *justaenuptiae* que impone la obligación alimentaria a los consortes, de esta manera en el Digesto se establece que “si alguno de estos se negare a dar alimentos, se señalarán los alimentos con arreglo a sus facultades; pero si no se prestasen, se le obligará a dar cumplimiento a la sentencia tomándole prendas y vendiéndolas”.
- En el Derecho medieval, específicamente dentro del régimen feudal, se estableció el deber alimentario existente entre el señor feudal y su vasallo. Por otro lado,
- el Derecho canónico introdujo varias clases de obligaciones alimentarias, con un criterio extensivo por razones de parentesco espiritual, fraternidad y patronato; es así que bajo esta influencia el Derecho moderno recoge el derecho de pedir alimentos y la obligación de prestarlos.
- En el Derecho contemporáneo los alimentos constituyen una obligación definida; debiendo tomar en cuenta que existen tres líneas de pensamiento:
 - La primera es aquella para la cual la atención de personas necesitadas se produce como obligación jurídica exclusivamente dentro del círculo familiar; si se lleva a cabo fuera de él, constituye caridad o beneficencia.
 - La segunda es aquella según la cual la obligación jurídica de prestar alimentos constituye básicamente una obligación pública que corresponde al Estado, donde el ente público toma a su cargo la asistencia de indigentes por medio de beneficios de jubilación, subsidios a la ancianidad, a las enfermedades, a la desocupación, etc.
 - La tercera es aquella que busca establecer líneas de enlace entre el obligado y el necesitado y en orden de prioridades. Solo así se explica que algunas legislaciones consagren la relación

alimenticia entre el suegro, suegra, yerno y la nuera, así como también para extraños.

En toda época, el derecho de alimentos es fundamental, ya que con ello el ser humano se satisface las necesidades primordiales para su sustento y mantenimiento de una buena salud, por ello, desde el estadio más antiguo al más moderno, la cobertura de dicha pensión permitirá la sobrevivencia del ser humano.

b) Evolución histórica en el Perú.

Respecto a la evolución histórica del derecho de alimentos en el Perú Enrique Varsi indica que en nuestro país, a través del Decreto del 13 de noviembre de 1821, expedido por el Ministro Hipólito Unánue, representa el primer hito que marca el nacimiento del derecho de alimentos a inicios de la República. Dicho Decreto expresaba: “Los niños expósitos deben encontrar su principal protección en el Supremo Magistrado a que los encomienda la divina Providencia en el acto mismo que las madres los arrojan de sí a las casas de Misericordia”. El objeto de esta norma era establecer la obligación del Estado de prevenir y aliviar los sufrimientos de los menores, entendiéndose obviamente que parte de esta tutela consistía en proveerles alimentos necesarios para su subsistencia.

La estructura de los alimentos en nuestro medio, tomando en cuenta su tradición, es considerar a su prestación como necesaria. No solo permite la subsistencia y desarrollo del beneficiario, sino que fija la obligación de asistencia social, el deber de brindar un sostenimiento y permitir el desarrollo de la persona.

c) Características

Según LLAURI ROBLES, Bris Mar (2016), indica que los alimentos tienen una doble connotación, tanto como derecho y obligación, por consiguiente, las características que proporcionaremos atenderán al derecho alimentario y a la obligación alimentaria.

- En el derecho alimentario, tenemos las siguientes características

1. **Personal**, pues, nace y se extingue con la persona, es inherente a ella.
 2. **Intransferible**, ya que no puede de ser objeto de transferencia, mucho menos se puede transmitir.
 3. **Irrenunciable**, pues teniendo en cuenta que el Estado protege la vida humana, y siendo que los alimentos contribuyen a la supervivencia, no puede renunciarse a este derecho, salvo que la persona titular de este derecho no se encuentre en estado de necesidad.
 4. **Imprescriptible**, mientras subsista este estado de necesidad, estará activado o vigente el derecho para accionar por ello.
 5. **Intransigible**, porque el derecho a los alimentos no puede ser objeto de transacciones, esto no quiere decir el monto de los alimentos pueda ser objeto de transacción.
 6. **Inembargable**, esta direccionada a indicar que la pensión por alimentos es inembargable, pues así se encuentra establecido por mandato expreso en la ley [véase el Código Procesal Civil, artículo 648º – inciso c)].
 7. **Recíproco**, porque teniendo en cuenta que los alimentos se prestan entre parientes y/o cónyuges, en determinadas oportunidades una persona puede resultar siendo acreedor alimentario, y luego deudor alimentario.
 8. **Revisable**, ya que la pensión por alimentos que se pueda fijar en un determinado año, con el transcurrir del tiempo, puede ser objeto de aumento o reducción. [véase el Código Civil, artículo 482º].
- **En la obligación alimentaria, tenemos las siguientes características:**
1. **Intransferible**, porque la obligación que tiene una determinada persona a prestar alimentos no puede otorgársela a otra, es personal, y sólo se extingue con él.

2. **Divisible**, ya que de haber dos o más obligados alimentarios, y con el fin de cubrir las necesidades básicas del alimentario, el pago de la pensión por alimentos puede ser dividida para que entre todos los deudores alimentarios cubran el pago de dicha pensión. [Véase Código Civil, artículo 477º].

d) Naturaleza jurídica

VARSÍ ROSPIGLIOSI, Enrique (2012), indica que en cuanto a la naturaleza jurídica existen dos vertientes. Aquellos que lo consideran como una relación jurídica y otra que trata de ubicarlo como derecho patrimonial o personal.

- **Como relación jurídica.**

Los alimentos determinan una compleja relación jurídica entendida como un deber y derecho de los padres de alimentar, educar y dar seguridad a sus hijos (art. 6). Pero no se limita solo a los padres, sino al parentesco.

- **Patrimonialidad o extra patrimonialidad.**

Dicho autor indica que se encuentra referido al tratamiento económico de los alimentos. Indicando que la tesis patrimonial menciona que los alimentos tienen un carácter estrictamente patrimonial, se concretizan en algo material con significado económico, al estar representados por dinero para la adquisición de bienes que permitirán el desarrollo de la persona.

e) Clasificación.

El mismo autor refiere que se puede clasificar por:

- ✓ **Por su origen:** Los alimentos, de acuerdo a su origen o causa jurídica, pueden ser:

- **Voluntarios Llamados convencionales:** estos se constituyen como resultado de una declaración de voluntad ínter vivos o mortis causa.
- **Los Legales:** indicado que derivan directamente de la ley, con independencia de la voluntad, tienen su origen en una disposición legal y no en la celebración de un negocio jurídico.

- **Y los resarcitorios:** que están destinados indemnizar a la víctima de un acto ilícito, por ejemplo, al conviviente en caso se produzcan la extinción por decisión unilateral (art. 326).

✓ **Por su amplitud.**

En este rubro tenemos aquello que comprende los alimentos, aquello que avoca a los mismos. Citando a Belluscio “se consideran comprendidos en la obligación alimentaria gastos ordinarios y extraordinarios. Los primeros son los de subsistencia, habitación y vestuario. Los gastos extraordinarios son los de enfermedades, asistencia médica, gastos de farmacia, intervenciones quirúrgicas, internación, etc., los funerarios por sepelio del alimentado, gastos de mudanza, provisión de libros de estudios y litisexpensas

Necesarios: También denominados naturales, indispensable o estrictos “Alimenta naturalia”. Son los indispensables para la satisfacción de las necesidades mínimas y primordiales del alimentista (victus).

Y los congruos; También denominados civiles o amplios. Alimenta civilia. Del lat. congruus. Mediante el artículo 472 del Código Civil se regulan los alimentos congruos cuando se hace referencia a la situación y posibilidades de la familia, los cuales se diferencian de los estrictamente necesarios e indispensables para el sustento.

✓ **Por su forma.**

Se relaciona con el tiempo en el que deben prestarse los alimentos. Se encuentran clasificados en temporales, provisionales y definitivos.

- **Temporales;** Solo duran un tiempo. En el caso de la madre, se otorgan a efectos de los gastos del embarazo, esto es, desde la concepción hasta la etapa de posparto (art. 92, CNA), siendo estos conocidos en Brasil como alimentos gravídicos, aquellos necesarios para la gestación.

- **Los Provisionales:** Se conceden en forma provisoria por razones justificadas o de emergencia. Son decretados por sentencia en la que se fijará el pago de una asignación provisional por mensualidades adelantadas hasta el señalamiento de la pensión definitiva.
- **Y los definitivos:** Son definitivos cuando dejan de ser provisionales y se conceden en forma fija, concluyente y periódica.

f) Proceso de alimentos en el código de niños y adolescentes

Señala VARSÍ que en el artículo 96 del CNA establece que el competente para conocer de este tipo de procesos es el Juez de Paz Letrado, teniendo competencia para conocer la demanda en los procesos de fijación, aumento, reducción, extinción o prorrateo de alimentos sin perjuicio de la cuantía de la pensión, edad o prueba sobre el vínculo familiar. De conformidad con lo establecido en el artículo 167, luego de interpuesta la demanda, solo pueden ser ofrecidos los medios probatorios de fecha posterior, los referidos a hechos nuevos y aquellos señalados por la otra parte en su contestación de la demanda.

Si la demanda es admitida, el juez dará por ofrecidos los medios probatorios y correrá traslado al demandado, por el término perentorio de cinco (5) días para que el demandado la conteste (art. 168, CNA). Contestada la demanda o transcurrido el término para su contestación, el juez fijará una fecha inaplazable para la audiencia, la cual se realizará dentro de los diez (10) días siguientes de recibida la demanda (art. 170, CNA).

Iniciada la audiencia se pueden promover tachas, excepciones o defensas previas que serán absueltas por el demandante. Seguidamente, se actuarán los medios probatorios. No se admitirá reconvencción. Concluida su actuación, si el juez encuentra infundadas las excepciones o defensas previas, declarará saneado el proceso y seguidamente invocará a las partes a resolver la situación del niño o adolescente conciliatoriamente. Si hay conciliación y esta no lesiona los intereses del niño o del

adolescente, se dejará constancia en acta.. Si el demandado no concurre a la audiencia única, a pesar de haber sido emplazado válidamente, el Juez debe sentenciar en el mismo acto atendiendo a la prueba actuada (art. 171, CNA). A falta de conciliación y, si producida esta, a criterio del juez afectara los intereses del niño o del adolescente, este fijará los puntos controvertidos y determinará los que serán materia de prueba. Actuados los medios probatorios, las partes tienen cinco minutos para que en la misma audiencia expresen oralmente sus alegatos. Concedidos los alegatos, si los hubiere, el juez remitirá los autos al fiscal para que en el término de cuarenta y ocho horas emita dictamen. Devueltos los autos, el juez, en igual término, expedirá sentencia pronunciándose sobre todos los puntos controvertidos (art. 173, CNA).

En la resolución debidamente fundamentada, el juez dictará las medidas necesarias para proteger el derecho del niño y del adolescente. Asimismo, adoptará las medidas necesarias para el cese inmediato de actos que produzcan violencia física o psicológica, intimidación o persecución al niño o adolescente. Al respecto, el juez está facultado en estos casos incluso para disponer el allanamiento del domicilio (art. 177, CNA).

g) Los acreedores alimentarios.

Según LLAURI ROBLES, Bris M. (2016) indica que son los cónyuges los que recíprocamente se deben alimentos, pues no puede perderse de vista que el artículo 288º del Código Civil establece que “los cónyuges se deben recíprocamente fidelidad y asistencia”, pero que debemos entender por “debe de asistencia”. A nuestro modo, consideramos que el deber de asistencia, es un auxilio o ayuda recíproca, que entre los cónyuges debe haber. Entonces uno de los acreedores alimentarios es cualquiera de los cónyuges.

El nacimiento de una persona dentro del matrimonio, les otorga la denominación de hijos matrimoniales, y pues, estando a que los cónyuges están obligados mutuamente por el hecho de matrimonio a alimentar y educar a sus hijos [véase el Código Civil, artículo 287º, y además, es una obligación de los padres proveer al sostenimiento

de sus hijos [véase el Código de los Niños y Adolescentes, artículo 74º – inciso b)], quienes forman parte de grupo de acreedores alimentarios son los hijos matrimoniales.

De otro lado, tenemos que la concepción y nacimiento de una persona fuera del matrimonio, denomina a éstos hijos extramatrimoniales véase Código Civil, artículo 386, y al ser debidamente reconocidos por el padre y la madre conjuntamente, o por uno sólo de ellos, o habiendo una declaración judicial de filiación extramatrimonial, los coloca, a éstos, dentro de la nómina de acreedores alimentarios.

Además, el artículo 415º de Código Civil establece que “...el hijo extramatrimonial sólo puede reclamar del que ha tenido relaciones sexuales con la madre durante la época de la concepción una pensión alimenticia hasta la edad de dieciocho años...”, en éste artículo que se hace mención, se encuentran como acreedores alimentarios los denominados hijos alimentistas, a quienes se les reconoce titularidad para accionar por una pensión de alimentos, sin embargo, nuestra recomendación es que resulta mucho más favorable iniciar una acción legal por filiación de paternidad extramatrimonial y dentro de ella solicitar una pensión por alimentos [véase la Ley Nº 28457 – Ley que regula el Proceso de Filiación Judicial de Paternidad Extramatrimonial.

Es necesario agregar, que la nómina de acreedores no sólo queda ahí, pues, también integran los padres, ya que éstos pueden accionar frente a sus hijos, los hermanos pueden prestarse alimentos [véase Código Civil, artículo 474º], los ex concubinos [véase Código Civil, artículo 326º] y los ex cónyuges (Código Civil, artículo 350º).

h) Los llamados a prestar alimentos.

El mismo autor indica que como una regla general se tiene que, los padres son quienes prestan alimentos a sus hijos, sean estos matrimoniales extramatrimoniales o alimentistas.

De otro lado tenemos que, quienes se deben auxilio mutuo con son los cónyuges, o sea que los cónyuges están obligados a prestarse alimentos. Incluso cuando tengan la condición de ex cónyuges, esta misma línea se sigue para los ex concubinos (Código Civil, artículo 326º)

i) Orden de prelación de los obligados.

El artículo 475 del Código señala que los alimentos, cuando sean dos o más los alimentistas, se prestan en primer lugar, por el cónyuge, en segundo lugar, por los descendientes, en tercer lugar, por los ascendientes y, en cuarto lugar, por los hermanos. Este es el orden, el mismo que no puede ser alterado, por lo que no puede demandarse a todos al mismo tiempo. Sin embargo, debe hacerse una obligatoria concordancia del artículo in comento con el artículo 93 del CNA, que señala que el orden de prelación es el siguiente: los padres, los hermanos mayores de edad, los abuelos, parientes colaterales hasta el tercer grado y otros responsables del niño o adolescente, obviamente esta es únicamente aplicable a los menores de edad.

- **Padres:** en el primer lugar de prelación frente a las necesidades alimentarias de un niño o adolescente se encuentran sus padres.
- **Hermanos mayores de edad:** siendo parientes colaterales de segundo grado se encuentran antes de los ascendientes, a diferencia de lo señalado en el artículo 475 del Código Civil.
- **Los ascendientes:** los abuelos se encuentran en el tercer lugar en el orden de prelación.
- **Los parientes colaterales hasta el tercer grado:** es decir, hasta el tío o hermano del padre alimentante.
- **La norma incluye como obligados alimentarios a otros responsables del niño o el adolescente:** esto permite que pueda extenderse a personas distintas que las señaladas en los puntos anteriores.

Sin embargo, no existe una precisión respecto a dichos límites, por lo que debemos entender que se refiere a la tutela y a la colocación familiar, siendo la forma en la que el Código entiende como responsables del niño.

j) Requisitos esenciales para iniciar el proceso de alimentos

LLAURI, Bris (2016), indica que el acreedor alimentario, para obtener una pensión de alimentos, es necesario que cuente con la acreditación y concurrencia de tres requisitos:

- **Norma legal:** Este requisito es necesario porque debe existir una norma previa que prescribe el derecho alimentario, y por ende que se coloque a una persona como titular de dicho derecho. Además, dicha norma, debe prescribir quien resulta ser deudor alimentario o el obligado a prestar alimentos.
- **Estado de necesidad:** La persona que acciona por una pensión por alimentos no debe encontrarse en posibilidades de atender sus necesidades básicas, alimentos, vestimenta, educación, salud, recreación.
- **Posibilidad económica de quien debe prestarlo.**

La persona a quien se le demanda debe contar con recursos económicos para poder prestar alimentación, o al menos tener las condiciones para generar dichos recursos. Cuando el deudor cuenta con una remuneración fija mensual porque labora para una empresa, no existiría problema ya que lo podemos acreditar con una boleta de pago o en su defecto solicitando un informe a la empleadora; sin embargo, nuestra realidad nos muestra que la mayoría a quienes se les demanda resultan ser trabajadores independientes informales.

Así, con la concurrencia y acreditación de estos requisitos, y considerando que el artículo 481º del Código Civil establece que *“Los alimentos se regulan por el juez en proporción a las necesidades de quien los pide y a las posibilidades del que debe darlos, atendiendo además a las circunstancias personales de ambos, especialmente a las obligaciones que se halle sujeto el deudor. No es necesario investigar rigurosamente el monto de los*

ingresos del que debe prestar los alimentos.”; el juez podrá tener mucho más panorama para cuantificar la solicitada pensión por alimentos.

B. La demanda.

Según Santiago Mamerto LLANCARI ILLANES (2010), en su revista jurídica “Docentia et investigatio” indica “que la demanda es un acto jurídico procesal de postulación, en cuanto por ella se formula la pretensión. Por lo mismo es una declaración de voluntad del demandante”. Argumentando que es el primer acto jurídico procesal que sirve como vehículo de la pretensión dirigida al órgano jurisdiccional.

Según MACHICADO, Jorge (2018) en la revista jurídica “la doctrina es la luz del derecho” indica que la demanda en un sentido jurídico viene a ser un acto de procedimiento, oral o escrito, que materializa un poder jurídico (la acción), un derecho real o ilusorio (la pretensión) y una petición del actor como correspondiente a ese derecho procurando la iniciación del proceso. Constituyéndose entonces la demanda en la presentación de esos tres aspectos, acción, pretensión y petición ante el órgano jurisdiccional.

a) Características

Según INFANTE RUMICHE, Iris (2014) en su curso “Consultorio Interno II” cita a Francisco Velasco Gallo, indica que dice: Que la demanda es pues, es un acto básico del proceso, estos actos son:

- **Es un acto jurídico procesal;** es un acto porque supone realizar algo, una acción, un hecho o simplemente hacer un pedido en un escrito; es jurídico porque ese accionar, pedido debe estar amparado o realizado dentro del margen legal permitido; es procesal, porque que el acto jurídico se manifiesta dentro de un proceso judicial en trámite.
- **Es un acto de iniciación procesal;** porque solo con la demanda se da inicio a un proceso, provocando la actividad del órgano jurisdiccional.

- **Es un acto de parte;** porque solamente el titular del derecho subjetivo de la acción puede instaurar una demanda en aplicación del principio dispositivo e iniciativa de parte.
- **Es un acto que contiene peticiones de fondo,** porque cada demanda tiene un contenido propio, en cumplimiento de los requisitos procesales, es decir tiene una pretensión, petitorio, así como fundamentos de hecho y derecho que importa necesariamente el reconocimiento de derechos imperativos.
- **Es un acto constitutivo de la relación jurídica sustancial a judicial;** a relación jurídica procesal se llega a integrar cuando el demandado es emplazado con la demanda y el auto admisorio de la demanda a quien se le permitirá absolver con conocimiento de causa de los extremos de la demanda.
- **Es un acto que está dominado por principios procesales;** porque son normas rectoras, matrices, generales que regulan las relaciones jurídicas procesales:
 - Principios de formalidad y escrituraria: la demanda esta revestida y obligada a cumplir con ciertos requisitos de fondo y de forma, la más especial es que debe de realizarse en forma expresa, y escrita en papel A4.
 - Principio dispositivo e iniciativa de parte: no hay demanda interpuesta de oficio por el propio juez u otra persona o institución.
 - Principio de preclusión: la demanda cumple con la función de ser el primer acto procesal de la etapa postulatorio y en base a ella se van realizar los demás actos procesales como la etapa postulatorio, decisoria y otros.
 - Principio de inmediación: los sujetos procesales pueden entrevistarse con el juez: director del proceso, en acto procesal más relevante son las audiencias en que las partes exponen oralmente al juez su pretensión o pedidos, estas a su vez dan nacimiento al principio de oralidad.

- Principio de concentración: pues todos los pedidos y los sujetos que van a intervenir en el proceso deben de acumularse en la demanda o contestación de la demanda-reconvencional para que sean resueltos en una sola sentencia.
- Principio de veracidad: la demanda debe de realizarse expresado por la verdad, debiendo ser acreditado, caso contrario esta estaría obrando con mala fe, el mismo que es sancionado con pena de multa, hasta declarar nulo todo lo actuado, una demanda con hechos falsos será declarados infundada por el juez con posterior de indemnización por daños y perjuicios al demandado.
- Principio de probidad: la demanda debe de realizarse con honradez del conocimiento de causa, las partes procesales deben mostrar rectitud de ánimo e integridad en el obrar.
- Principio de buena fe: la demanda debe de tener una buena intención de litigar, en busca de una solución del conflicto o la incertidumbre jurídica, buscando la paz social con justicia.

a) Naturaleza jurídica

Así mismo indica que la naturaleza jurídica de la demanda se fundamenta en el origen al derecho de petición, exigir el cumplimiento de sus derechos conculcados, entre ellos el derecho a la tutela jurisdiccional efectiva, que más que un derecho procesal es un derecho humano de categoría universal.

b) Fundamento legal

Según Francisco CARRUITERO LECCA y Hugo SOSA MESTA (2003) indica que el derecho de petición está consagrada en el principio dispositivo y en nuestra constitución política del estado en el artículo 2 inciso 20 “Toda persona tiene derecho a formular pretensiones individual o colectivamente, por escrito

ante la autoridad competente, la que está obligada a dar al interesado una respuesta también por escrito dentro del plazo bajo responsabilidad. Los miembros de las fuerzas armadas y de la policía nacional del Perú pueden ejercer individualmente el derecho de petición”.

c) Contenido y requisitos.

Así mismo cita Juan Morales Godo, quien indica que manifiesta que es indudable que, conforme a las reglas del Código Procesal Civil, la redacción de una demanda debe efectuarse con la mayor claridad, precisión y estudio, por cuanto los hechos y las pretensiones no se pueden modificar una vez que el demandado ha sido emplazado (notificado con la demanda). Por el principio IURA NOVIT CURIA, el Juez solo puede aplicar la norma jurídica pertinente, mas no puede modificar los hechos y las pretensiones. El actor debe asumir las consecuencias de las omisiones o negligencias cometidas, así como la posibilidad del rechazo de la demanda por incumplimiento de algunas de las formalidades establecidas.

Con la enumeración taxativa de los requisitos en la ley procesal se busca que la demanda no sea oscura ni irregular. Los artículos 424 y 425 del Código Procesal Civil contienen los requisitos y anexos respectivamente, que deben presentarse en y con la demanda. Los primeros son los elementos intrínsecos que deben estar presentes en toda demanda, y los segundos son los documentos que se agregan a la demanda, a fin de cumplir, en forma conjunta, con los requisitos de admisibilidad y procedencia.

Los requisitos señalados en el artículo 424 del Código Procesal Civil son mucho más detallistas y minuciosos, que lo indicado por el código adjetivo derogado, pues indican el orden inicial y final de una demanda, es necesario mencionar que esta, como todo escrito que se presenta al proceso, se sujeta a una serie de reglas precisadas también por el Código Procesal Civil en

sus artículos 130 y 131, por los cuales el escrito que se presente al proceso se sujeta a las siguientes regulaciones:

- es escrito en máquina de escribir u otro medio técnico;
- se mantienen en blanco un espacio no menor de tres centímetros en el margen izquierdo y dos en el derecho;
- es redactado por un solo lado y a doble espacio;
- cada interesado enumerara correlativamente sus escritos;
- se sumillará el pedido en la parte superior derecha;
- si el escrito tienen anexos, estos serán identificados con el número del escrito seguido de una letra;
- se usa el idioma castellano, salvo que la ley o el Juez, a pedido de las partes, autoricen el uso del quechua o del aimara;
- la redacción será clara, breve, precisa y dirigida al Juez del proceso y, de ser el caso, se hará referencia al número de la resolución, escrito o anexo que se cite; y
- si el escrito contienen Otros digo o fórmulas similares, estos deben contener pedidos independientes del principal.

Además, los escritos serán firmados, debajo de la fecha, por la parte, tercero legitimado o abogado que lo presenta. Si la parte o tercero legitimado que lo presenta no sabe firmar pondrá su huella digital, la que será certificada por el auxiliar jurisdiccional respectivo.

Tenemos también la Resolución Administrativa N° 014-93-CE-PJ, que señala por una parte, las mismas formalidades de los artículos 130 y 131 del Código procesal Civil, y por otra parte, agrega requisitos como que: a) el escrito debe presentarse en hoja de papel tamaño A4; b) que en la parte superior derecha de los escritos, se indicará en orden descendente el nombre del secretario, si es el caso; número del expediente; cuaderno del expediente en el que el escrito se presenta; numeración del

escrito que sucesivamente se presenta(esta última se encuentra en el artículo 130.4 del Código Procesal Civil).

De lo mencionado, debemos decir que es imperativo que la demanda debe ser presentada de acuerdo a las reglas del Código Procesal Civil y de la R.A. 014-93-CE-PJ.

d) Partes

Según Iris Infante Rumiche (2014) en su curso “Consultorio Interno II” cita a la doctrina, que la demanda tiene tres (03) partes importantes:

- Exordio: indicando que el encabezamiento o introducción de la demanda que comprende (la sumilla, designación del juez a quien se interpone la demanda, nombre, datos de identidad , domicilio real y procesal del demandante, y los nombres y dirección domiciliaria del demandado)
- Petitorio: se comprende la determinación clara y concreta de lo que se pide (es decir, la pretensión principal amparándose en el derecho sustantivo o leyes especiales, y la pretensión accesorio o secundaria que son independientes al de la principal, contenidas en los OTROS más digo).
- Cuerpo: donde comprende (los fundamentos de hecho que sustenta el petitorio, fundamentación jurídica que se ampara la pretensión, monto del petitorio así no la tuviera, la vía procedimental del trámite, los medios de probatorios que sustenta los hechos, los anexos que se acompaña la demanda, el lugar y la fecha donde se redacta la demanda y por ultimo las firmas del abogado y del demandante (s).

e) Efectos

Según la enciclopedia jurídica (2017) refiere que los efectos pueden ser muy diversos, los mismos pueden ser procesales o sustanciales. Los primeros hacen referencia a los actores, es

decir al demandante, al demandado y al juez. En el caso de los efectos sustanciales son múltiples y su clasificación resulta ardua ya que la misma demanda apela a diversos derechos. Según INFANTE RUMICHE (2014) lo desarrolla de la siguiente manera:

- Efectos jurídicos procesales de la demanda a su sola presentación y admisión por el Juez:

- La demanda puede ser calificada positiva o negativamente;
- La presentación de la demanda determina la competencia del Órgano jurisdiccional.
- Se determina o se fija la calidad de las partes, identidad que debe existir entre el titular del derecho y la persona obligada que intervendrán en la relación jurídico procesal
- Se determina el ámbito del proceso, es decir se fija la extensión del proceso, nadie puede salirse de los límites de la demanda salvo modificación o ampliación.
- Posibilita que el demandante pueda instaurar acciones cautelares para garantizar los resultados del proceso en la sentencia, Inscripción de la demanda ante los registros Públicos.
- Limita el ámbito de la sentencia, el juzgador al emitir sentencia, solo debe referirse a los hechos demandados o reconvenidos, el excederse o salirse de dicho margen da lugar a la aplicación del principio extra o ultra petita los mismos que nuestra legislación prohíbe su aplicación, con algunas excepciones en materia laboral.
- El demandante pierde el derecho de recusar al juez ante quien se interpone la demanda.
- Los efectos jurídicos materiales y efectos jurídicos procesales de la demanda más importante son:
 - La interposición de la demanda determina los sujetos procesales, el objeto, el interés y la causa pretendida,
 - Queda fijada y delimitada la competencia del Juez,

- Obliga al juez, a calificar la demanda: positiva o negativamente, es decir admitiendo a trámite, declarando inadmisible o improcedente,
- Fija la extensión del litigio, es decir, se determina si la demanda es simple o completa (con una sola pretensión o acumulación de pretensiones), determinando las defensas del demandado (salvo que proponga reconvencción).
- Limita la actividad del Juez, que debe sujetarse a la demanda (principio de congruencia), principio, citra petita, ultra petita y extra petita.
- Nace el estado de litispendencia, es decir que no se puede interponer nueva demanda sobre el mismo hecho y entre las mismas partes lo que dá lugar a la excepción del mismo nombre,
- El Juez está obligado a resolver la litis según la demanda del actor y también a la reconvencción del demandado en caso de existir.

f) Requisitos

Para Andrés Eduardo CUSI (2016) indica que los presupuestos procesales son los requisitos indispensables para que la relación jurídica procesal nazca y se desarrolle válida o eficazmente, que nada más que menos los elementos básicos y necesarios para la existencia de una relación jurídica procesal válida, que sin presupuestos procesales habrá proceso pero este viciado que será un proceso defectuoso.

Señala así mismo que respecto a los requisitos de la demanda el código procesal civil de nuestra legislación indica en los artículos 425 ° y 426 ° los requisitos y anexos que debe de contener la acompañar la demanda. Indicando que los requisitos son los elementos intrínsecos que deben de estar presentes en toda demanda y que los anexos son los documentos que se agregan a la demanda a fin de cumplir en forma conjunta con los requisitos de admisibilidad e

improcedencia o también llamados requisitos de forma amparados en los Artículos 130, 131, 132, y 133 del C.P.C; Artículos 424 y 425 del C.P.C; y la Resolución Administrativa 014-93-CEPJ y la nueva Resolución administrativa N°360- 2014-P-CSJLI/PJ y de fondo amparándose en los artículo 427º del C.P.C. pero en aplicación e interpretación en sentido contrario.

g) Plazos para interponer

Según INFANTE RUMICHE (2014) en su curso “Consultorio Interno II” indica que la demanda debe interponerse antes que caduque el derecho.

Es importante indicar que la caducidad es aquella institución legal por el cual el transcurso del tiempo extingue la acción y el derecho de la persona, para recurrir ante el órgano jurisdiccional para solicitar el reclamo de su derecho. Y que la prescripción es aquella institución legal que extingue la acción judicial, atendida como el derecho de petición sino como facultad de la administración de justicia de perseguir el conflicto de intereses o la eliminación de la incertidumbre jurídica (artículo 2001 C.C).

Señalando que los plazos de caducidad se sustentan en el principio de legalidad, toda vez que los mismos solo pueden ser fijados por la ley, sin admitir pacto en contrario (Art. 2004 del C.C.) En cuanto a la declaración de caducidad, el art. 2005 del C.C. ordena que la misma pueda ser declarada de oficio o a petición de parte. Sobre ese particular, justamente el C.P.C en el inciso que estamos analizando, permite al Juez, de oficio, la declaración de caducidad. Esto no quita que el demandado no pueda proponerla como una excepción (art. 446 Inc. 1º del C.P.C.).

C. El archivamiento.

Según SOBERANAS FERNÁNDEZ, José L. (2016) indica “que “archivo” es el lugar donde se custodian todos los expedientes judiciales de asuntos

concluidos, aquellos que no lo estén, pero haya de dejado de actuarse un año o todos aquellos que la ley determina. Cada tribunal tiene un libro de registro de expedientes remitidos al archivo y a su vez el archivo llega un libro general de registro y tarjetas índices. Para sacar un documento del archivo se necesita un orden escrito y motivado de la autoridad que la remitió u otra competente, no permitiendo a los empleados a sacar ningún documento. El jefe de archivo modular puede expedir copias autorizadas de los documentos ahí custodiados, igualmente se pide a los interesados, a sus procuradores y abogados la lectura de los documentos archivados”.

a). Interrupción, suspensión y conclusión del proceso

Para que se realice un acto procesal siempre se han establecido plazos determinados, sin embargo, estos pueden por ciertas razones o circunstancias pueden interrumpirse o postergarse para otra oportunidad

- Interrupción del plazo o diferimiento del término

Según Guido Águila Grados (2007) indica que la interrupción implica un corte en el plazo, tiene como efecto que el plazo transcurrido no tenga eficacia, ocasionando que se difiera el término para la realización del acto procesal.

La interrupción es declarada por el juez en resolución inimpugnable, de oficio o de pedido de parte (dentro de los tres días desde el cese del derecho), sustentándose en un hecho imprevisto o que siendo previsible es inevitable. Por ejemplo la muerte de alguna de las partes, huelga del poder judicial, etc.

- Suspensión del proceso y el término

Indica así mismo que la suspensión no importa la inutilización de un periodo de tiempo del proceso o de una parte del plazo concebido para la realización de un acto procesal.

- **Convencional:** Es acordada por las partes, requiriendo la aprobación del juez, se concede por única vez por instancia, y no puede ser mayor de dos meses en cada caso.
- **Legal:** Se declara de oficio o de pedido de parte, como por ejemplo la declaración de ausencia, incapacidad sobrevenida del representante o apoderado.
- **Judicial:** Cuando es dispuesta por el juez. Como por ejemplo, en el caso de litisconsorcio necesario, el juez suspende el proceso hasta que se establezca correctamente la relación procesal.

Según Jaime Azula Camacho (2008) indica que la “suspensión consiste en la cesación del proceso causado por las situaciones ajenas a los componentes del mismo, pero que; sin embargo ejercen influencia contra él”.

- **Conclusión del proceso**

Guido Águila Grados (2007) Refiere que el juez declarara concluido el proceso si durante su tramitación se presentan una serie de supuestos, sin ser necesario que se expida sentencia.

El proceso puede concluir anticipadamente sobre el fondo del litigio o pronunciándose sobre el fondo de la controversia (artículo 321 y 322 del código procesal civil), entre los primeros están el abandono, desistimiento, consolidación, caducidad del derecho, etc. Entre otros segundos están la conciliación, reconocimiento, allanamiento, transacción, etc.

a) Otras formas especiales de conclusión del proceso

PASTOR MARAVI, Carlos indica que estos pueden ser las siguientes:

1. **La conciliación:** La conciliación judicial viene a ser aquel acuerdo a través del cual las partes ante la presencia del juez deciden poner fin a su conflicto de intereses.
2. **Allanamiento y reconocimiento :** El allanamiento viene a ser aquel acto procesal por el cual el demandado acepta el pedido formulado por la parte contraria, es decir, quien

se allana no cuestiona el petitorio en su contra, no esgrime una defensa de fondo, sino por el contrario la acepta . Por otra parte, el reconocimiento es aquel acto o mecanismo procesal por el cual el demandado además de aceptar el petitorio también acepta la veracidad de los hechos expuestos en la demanda y la fundamentación jurídica de esta, así lo establece el artículo 330 del C.P.C.

Debo mencionar que en la práctica no se utiliza el reconocimiento, todos los abogados optan por el allanamiento.

3. Transacción judicial

Otra forma especial de conclusión del proceso es la transacción judicial. La transacción es un acuerdo a través del cual las partes haciéndose concesiones recíprocas, deciden sobre algún asunto dudoso o litigioso, evitando el pleito que podría promoverse o finalizando el que está iniciado.

4. El desistimiento

Entiéndase por desistimiento a aquella declaración de voluntad manifestada por escrito, mediante el cual se renuncia a la pretensión, al proceso, o a un acto procesal. Los efectos de cada uno son totalmente diferentes.

Los efectos que van a producir cada una de estas clases de desistimiento son diferentes, por ejemplo, tratándose del desistimiento del proceso, la pretensión del demandante no se ve afectada, es decir, este podrá demandar lo mismo en otro proceso, interponiendo claro esta una nueva demanda. En cambio, al desistirse de la pretensión, esta sí se va ver afectada, ya que se está renunciando a ella y por lo tanto no se podrá iniciar otro proceso con la misma pretensión y contra el mismo demandado. Con el desistimiento de la pretensión el

demandante no solo comunica su deseo de apartarse del proceso sino también su deseo de renunciar a su pedido.

5. El abandono

El abandono es una de las formas especiales de conclusión del proceso que extingue la relación procesal y que se produce después de un periodo de tiempo en virtud de la inactividad de las partes, la misma que constituye una sanción al litigante negligente y responde a un principio de economía procesal y de certeza jurídica, para impulsar la terminación de los pleitos.

D. La improcedencia.

Según TOMASSINI, Cristian A., indica que, de acuerdo a lo definido sobre el derecho de acción, y como consecuencia de ello, la emisión del respectivo pronunciamiento del órgano jurisdiccional sobre la pretensión (fondo) demandada, podemos afirmar que el significado de la demanda improcedente in limine, se sustenta en el rechazo “ab initio” de la demanda por la omisión o defecto de un requisito insubsanable descritos en el artículo 427º del Código Procesal Civil.

Ello tiene sustento en la medida que no se puede otorgar un derecho al demandante que no tiene la “razón” y seguir con el proceso adelante a sabiendas que culminará con una sentencia desestimatoria.

a) El Derecho de Acción y el rechazo “in limine” de la demanda.

Así mismo indica como consecuencia del pronunciamiento del órgano jurisdiccional al declarar improcedente la demanda in limine, no se está afectando el derecho de acción del demandante, toda vez que cuando se desestima una demanda ya se ha formado un proceso.

En dicho artículo el autor cita las conclusiones del VIII Congreso Provincial de Derecho Procesal de Santa Fe, en el cual, indica que se sostuvo que el rechazo in limine o sin trámite de la demanda por contener una pretensión que merece ser calificada como objetivamente improponible no afecta la esencia del derecho de acción. Es que el mismo no involucra el derecho a la sustanciación integra de un proceso que, a todas luces, no podrá culminar, por causas diversas, en el dictado de una sentencia estimatoria.

b) La Importancia del rechazo in limine de la demanda.

Referente a este punto, el autor indica que Esta figura regulada en nuestro ordenamiento procesal (artículos 128 y 427 del CPC), es importante puesto que de admitirse a trámite una demanda que a todas luces es improcedente y que así será sancionada al culminar el proceso, no solo atenta contra el principio de celeridad procesal, sino que también el principio de economía procesal.

c) El rechazo in limine de la demanda frente a la pretensión.

Refiere el mismo autor que el pronunciamiento del órgano jurisdiccional declarando el rechazo in limine no es específicamente de la demanda, sino la pretensión, por cuanto la demanda es un mero acto de iniciación procesal que inaugura irrevocablemente el proceso, mientras que la pretensión es el objeto de éste, vale decir, el objeto de juzgar (a través del dictado de la sentencia de mérito) luego de la correspondiente sustanciación de la causa.

d) El rechazo in limine por improponibilidad jurídica de la demanda.

Indica que la infundabilidad de la pretensión que contiene la improcedencia de la demanda in limine, pretendería

evitar que se desarrolle todo el proceso, cuando las condiciones de “fondo” igualmente la pretensión sería rechazada, con seguridad en la sentencia. Cabe señalar que ante dicho pronunciamiento no habría prejuzgamiento cuando los vicios son graves y evidentes y la pretensión deducida no tiene amparo legal (...).

Existen tres supuestos de improponibilidad jurídica de la demanda:

- **Improponibilidad subjetiva o falta de legitimación:**
Se ha resuelto que el juez tiene facultades oficiosas para decidir, antes de dar traslado de la demanda, si las partes tienen legitimación sustancial para demandar o ser demandadas,
- **cuando esta carencia sea manifiesta**, pudiendo en consecuencia, rechazar in limine la demanda.
- **Falta de Interés:** Corresponde en tal situación la misma solución anteriormente señalada. Los jueces no hacen declaraciones abstractas, por tanto, quienes interponen una pretensión o quienes se oponen a ella, deben tener interés para litigar.
- **Improponibilidad Objetiva:** Cuando surge en forma manifiesta que la pretensión carece de sustento legal o porque la demanda tiene un objeto inmoral o prohibido.

En todos estos casos, la demanda puede rechazarse in limine por carecer de algún requisito de fundabilidad y ésta ser manifiesta.

Por su parte, cita al jurista Argentino Jorge Peyrano, donde señala que ha empleado la locución “rechazo sin trámite completo”, en lugar de la habitual fórmula “rechazo in limine de la demanda”. Ello no es gratuito ni producto de una inadvertencia. El asunto (...) tiene íntima conexión con la oportunidad en la cual el Tribunal puede repeler in limine una demanda (rectius, “pretensión”).

Expresado de otro modo: luego de admitida la demanda y tras haberse sustanciado un tramo del proceso respectivo creemos que, todavía, el juez interviniente (advertido de la improponibilidad objetiva de la pretensión en cuestión) está en condiciones de desestimarla sin estar obligado a tramitar toda la causa y a aguardar el momento del dictado de una sentencia de mérito, es decir, en cualquier estado del proceso.

Es que, realmente, si el órgano judicial se le reconoce la atribución de rechazar in limine una pretensión, también debe contar con la facultad de desestimar (obviamente, sin trámite completo) una pretensión cuando comprueba que es improponible con posterioridad a haber admitido la demanda. Ello en virtud de los valores procesales, tales como el principio de Economía Procesal.

e) Jurisprudencia Casatoria relacionada con la Improcedencia de la demanda.

El mismo autor refiere que la Corte Suprema de Justicia de la República, en relación con la improcedencia de la demanda, ha establecido lo siguiente:

- “(...) La improcedencia de la demanda se da en el caso de que falte algún requisito de fondo o cuando éste apareciera defectuoso, razón por la cual el juez rechaza la demanda.” (Casación No. 1076-96/CUSCO, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 09 de septiembre de 1998, Pág. 1567).
- “(...) Los jueces al calificar la demanda interpuesta, están en la obligación de rechazar, las que adolezcan de vicios de fondo insubsanables, lo que no constituye negación de tutela jurisdiccional, pues esta se debe solicitar cumpliendo los requisitos y presupuestos que establece la Ley procesal para la admisión de la demanda” (Casación No. 1473-97/CAJAMARCA,

Publicada en el Diario Oficial El Peruano el 09 de diciembre de 1998, Pág. 2190).

- “(...) La demanda se declara improcedente cuando se dan cualquiera de los requisitos previstos por el Artículo cuatrocientos veintisiete del Código Adjetivo; (...) entre ellos no se encuentra la falta de derecho en el demandante que le impida obtener una victoria judicial” (Casación No. 028-97/PUNO, publicada en el Diario Oficial El Peruano, el 02 de octubre de 1998, Pág. 1723).

f) Casos el Juez declara improcedente la demanda.

Según BRISSOLESE PAZ, Vittorio indica una demanda es declarada Improcedente cuando no satisface los requisitos de fondo.

La improcedencia tiene que ver con el cumplimiento de los presupuestos procesales y las condiciones de la acción.

Al contener una decisión denegatoria se puede apelar para su revisión pero también es posible exigir la nulidad del acto procesal por vicio contenido en la resolución o por carecer de fundamento.

Nuestro Código Procesal ha establecido en su artículo 427 los casos en los que el Juez declarara improcedente una demanda:

1. El demandante carezca evidentemente de legitimidad para obrar, esto es que las partes integrantes de la relación jurídica sustantiva deben ser las mismas que integran la relación jurídica procesal, salvo las excepciones que la ley establece. Así por ejemplo, quien demande el pago de una obligación de dinero sea quien haya tenido una relación sustantiva con su deudor.

2. Que el demandante carezca de interés para obrar, esto es que el demandante tenga interés económico o moral para entablar la demanda.

El legítimo interés ha sido normado en el artículo VI del Título Preliminar del Código Civil concordante con el artículo IV del Código Procesal Civil.

Conforme al artículo 6 de la ley 26872 (Ley de Conciliación), si la parte demandante no invita a conciliar en los casos establecidos por ley, el juez al calificar la demanda deberá declararla improcedente por manifiesta falta de interés para obrar.

3. Que advierta la caducidad del derecho, viene a ser una sanción que extingue el derecho por el transcurso del tiempo. No todos los derechos son susceptibles de caducidad pues si la ley no sanciona expresamente no habrá plazo de caducidad.

“La declaración de improcedencia debe darse al momento de la calificación de la demanda. Pasada dicha etapa, será en el saneamiento donde se emitirá el pronunciamiento sobre la validez de la relación procesal y excepcionalmente podrá efectuarse en la sentencia. Se contraviene el procedimiento si, habiéndose declarado inadmisibile la demanda y subsanadas las omisiones se vuelve a conceder nuevo plazo, para luego declarar la improcedencia de ella”.

4. Carezca de competencia, es decir, que la demanda se haya presentado ante un juez que no corresponde sea por razón de territorio, cuantía, materia o funcional. Ejemplo: demandar ocupante precario o interdicción ante el Juez de Paz letrado, Rectificación de partida ante Juez especializado Civil. También puede declararse si se demanda ante el órgano jurisdiccional del domicilio del demandante

cuando conforme al Código Procesal Civil corresponde al domicilio del demandado, en estos casos la demanda es improcedente.

5. No exista conexión lógica entre los hechos y el petitorio, es decir, que la pretensión o pretensiones reclamadas tengan relación con los hechos que los sustentan.

Así por ejemplo si demandamos divorcio por causal de abandono injustificado de la casa conyugal y los fundamentos se basen en la omisión de alimentos para sus menores hijos.

6. El petitorio fuese jurídicamente imposible, se presenta esta causal cuando la pretensión y sus fundamentos de hechos hagan concluir al juzgador que el petitorio es jurídicamente imposible como es el caso de quien solicita filiación de quien todavía no ha nacido.

La imposibilidad material de lo que se reclama es contraria a las leyes de la propia naturaleza.

7. Contenga una indebida acumulación de pretensiones, la acumulación es la institución procesal que se presenta cuando hay más de una pretensión (acumulación objetiva) o más de dos personas en calidad de demandantes o demandados (acumulación subjetiva).

La acumulación se sustenta en el principio de economía procesal y busca evitar la expedición de fallos contradictorios.

En el caso de la acumulación objetiva (más de una pretensión), será declarada improcedente la demanda si al presentarla no se tiene en cuenta que sean de competencia el mismo juez, no sean contrarias entre si, salvo que sean propuestas en forma subordinadas o alternativas y que sean

tramitadas en una misma vía procedimental. Igualmente, en la acumulación subjetiva (más de dos personas como demandantes o demandados) si el demandante no ha tomado en cuenta que provengan de un mismo título, se refieran a un mismo objeto, exista conexidad entre ellas y además se cumplan don los requisitos del artículo 85 del Código Procesal Civil.

- Indica que los dos últimos párrafos del artículo 427 del Código Procesal Civil los que disponen que “si el juez estimara que la demanda es manifiestamente improcedente, la declarara así de plano expresando los fundamentos de su decisión y devolviendo los anexos”. En este caso, la evaluación que el juez realiza para calificar la demanda y fundamentar el auto de improcedencia es la misma que hace al calificar cualquier otra pudiendo ser apelada la resolución y en caso que no sea así se encuentra obligado a devolver los anexos. Consecuentemente consideramos que es un párrafo innecesario.
- Con igual criterio, en el caso del último párrafo del artículo en mención no se entiende el efecto que pudiera generar el comunicar al demandado el hecho que se haya apelado a la demanda ya que de confirmarse posibilita al interesado el presentar otra. Sin embargo, pude prevenir a un obligado malicioso a tomar las precauciones para evadir a la futura demanda.

E. La inadmisibilidad.

BRISSOLESE PAZ indica que una demanda o su contestación es declarada inadmisibile cuando no cumple con los requisitos de orden

formal. Una vez declarada, el interesado debe subsanar las omisiones en el plazo establecido por el Juez.

Son algunos de los criterios por falta de forma: Si se omiten nombres completos o domicilios de la parte demandante o demandada; en caso de no haberse indicado la vía procedimental a seguir; al no precisarse claramente el petitorio; falta de orden u oscuridad en los hechos de la demanda; por falta de firma del demandante, apoderado o del abogado patrocinante.

También es fundamento de inadmisibilidad si no se presentan los anexos en forma completa: Se omite el documento de identidad, al haberse ofrecido un medio probatorio y no se adjunta el documento que lo sustente, la falta de pago del arancel judicial por ofrecimiento de pruebas o por no adjuntarse las cédulas de notificación.

Algunos jueces consideran como falta de requisito de forma sino se adjunta papeleta de habilitación del abogado, siendo esta decisión ilegal al no estar contemplada en los requisitos establecidos en el artículo 424 del Código Procesal Civil e incluso al no tener ninguna relación el hecho que el abogado no se encuentre al día en el pago de sus cotizaciones al colegio de abogados y la demanda civil.

José del Carmen GRÁNDEZ ODIAGA en su revista de demanda indica: Para comprender de una mejor manera los requisitos de la demanda señalados en el artículo 424 y 425 del Código Procesal Civil, los desarrollaremos por incisos:

1. Designación del Juez ante quien se interpone la demanda.

Este inciso tiene como antecedente el inciso 1º del artículo 306 del Código de Procedimientos Civiles de 1912 que se expresa en los mismos términos que el actual.

La designación del Juez, ante quien se interpone la demanda, debe ser inequívoca, porque esta señala la competencia del mismo; así, según el caso, debe ponerse: Señor Juez de Paz Letrado, señor Juez Especializado en lo Civil.

Existen diversas formas válidas para dirigirse a la autoridad judicial. En algunos casos se expresa taxativamente la

autoridad, así por ejemplo: “Señor Juez del Segundo Juzgado Especializado en lo Civil de Cajamarca”; en otros casos no se precisa la autoridad, como por ejemplo: Señor Juez Especializado en lo Civil de Turno de Cajamarca”. Sin embargo, lo importante es que la demanda se dirija al Juez competente, por razón de materia, grado o territorio, para evitarse el rechazo de oficio, o, a través de la excepción de incompetencia, si es que el demandado cuestiona la competencia del Juez.

2. Nombre datos de identidad de la demandante, dirección domiciliaria y domicilio procesal del demandante.

Este inciso, tiene como antecedente el inciso 2º del art. 306 del Código de Procedimientos Civiles de 1912, en lo que respecta al nombre del demandante.

El nombre constituye, jurídicamente, el elemento esencial para la identificación del demandante, lo cual implica sus nombres y apellidos que lo individualicen de otro.

Al mencionarse el nombre y documento de identidad correspondiente, se permite al juzgador examinar la capacidad procesal, es decir, la aptitud del demandante de ejercer por sí mismo sus derechos en un proceso, pero a su vez, permite identificar a la persona que conforma la relación

3. Nombres, dirección del representante o apoderado del demandante, si no puede comparecer o no comparece por sí mismo.

En principio, la demanda debe ser planteada por el propio titular de la pretensión procesal. Sin embargo, hay casos en los que el titular de la pretensión no tiene la capacidad procesal para interponer la demanda, o, que teniéndola, por diversas razones, no puede interponer la demanda personalmente.

Es allí cuando aparece la institución de la representación procesal, la cual facilita que un tercero participe en el proceso

en nombre de una de las partes, resultando que quien es parte material es distinta persona de la parte procesal.

La representación procesal puede ser legal, convencional o judicial. Es legal cuando la ley determina en forma específica a una persona para que actúe en su nombre no pudiéndose nombrar a cualquiera (es el caso de los representantes del Estado, Concejo Municipal, los menores o incapaces, personas jurídicas); judicial, cuando el representante es nombrado por el Juez (curador procesal); y apoderado judicial o representación voluntaria, cuando la parte con plena capacidad, para comparecer al proceso y disponer de los derechos, que en el proceso se discuten, nombra a uno o más apoderados, otorgando facultad especial o general.

4. Nombre y dirección domiciliaria del o los demandados. Si se ignora esta última, se expresará esta circunstancia bajo juramento que se entenderá prestado con la presentación de la demanda.

Tan necesaria como la del actor, es la designación de la persona del demandado, pues sólo cuando este se halle perfectamente individualizado, se podrá saber contra quien se ha dirigido la acción, ordenar su notificación, citación y emplazamiento y, en su día condenarle o absolverle en la sentencia. “La individualización del demandado es igualmente necesaria para determinar su capacidad para entrar en juicio, para establecer la competencia del Juzgado, y para apreciar en su oportunidad los efectos de la cosa juzgada.”.

Entonces, así como es importante la identificación del actor para que el demandado conozca quién lo demanda, de la misma forma lo es afecto de que sea emplazado, por el órgano jurisdiccional, y se pueda determinar la legitimidad para obrar pasiva, esto es, identificar al otro sujeto de la relación jurídico sustantiva. Así, se logrará determinar su capacidad para entrar en juicio.

5. Petitorio, que comprende la determinación clara y concreta delo que se pide.

El petitorio es el resumen preciso y claro de la pretensión que reclama el actor. “Es el núcleo de la pretensión; el efecto jurídico o la consecuencia jurídica que persigue el actor al proponer su pretensión.”

Nuestro Código Procesal Civil, exige que los hechos sean expuestos enumeradamente, en forma precisa, con orden y claridad, pues tales van a ser objeto de probanza.

La falta de claridad, orden y precisión determinará que el Juez, al calificar la demanda, la declare inadmisible; o en su caso el demandado también pueda oportunamente oponer con éxito las excepciones de oscuridad o ambigüedad en el modo de proponer la demanda.

6. La fundamentación jurídica del petitorio (Fundamentos de Derecho o Jurídicos).

Mencionamos anteriormente que la pretensión tenía tanto una razón de hecho como una de derecho. En este punto debemos de tratar de la de derecho, la cual está configurada por la norma jurídica en la cual se sustenta el petitorio.

Indicando que “La fundamentación jurídica, pues debe estar dada por la mención del contenido de las normas jurídicas materiales que respaldan la pretensión... No se cumple con la fundamentación jurídica si solamente se hacen meras y simples citas legales”

- **Monto del petitorio**, salvo que no pudiera establecerse Indica que la demanda debe contener el monto a que asciende la o las pretensiones procesales, salvo que se trate de pretensiones invalorable en dinero. Se indica el momento del petitorio no solo para saber el valor que pretende el actor, sino también para determinar la competencia del Juez, pues la cuantía de las pretensiones es

un criterio para fijar la competencia de los jueces. Para estos efectos debe considerarse el valor del objeto principal de la pretensión, los frutos, intereses, gastos, daños y perjuicios y otros conceptos, pero devengados al tiempo de interpuesta la demanda, mas no de los futuros.

El monto del petitorio es importante, pues el juzgador no puede conceder más del señalado en la demanda. Es importante además, para que el Juez pueda definir la controversia en la sentencia los montos solicitados y acreditados; para garantizar la defensa del demandado.

7. La indicación de la vía procedimental que corresponde a la demanda.

El autor refiere que La fijación de la vía procedimental es con la finalidad de determinar si la pretensión debe ser atendida en la estructura procedimental mencionada (de conocimiento, abreviada o sumarísima) o para determinar en su caso, la adaptación de la misma en tanto sea aplicable o factible. “Desde luego que la indicación que el actor haga sobre la vía procedimental no obliga al Juez, quien podrá disponer se siga otra vía procedimental, que sea adecuada y según considere atendible su empleo o por la urgencia de la tutela jurisdiccional.”

8. Medios Probatorios.

Respecto a los medios probatorios el autor indica que la demanda debe contener el ofrecimiento de los medios probatorios que quiere hacer valer en el proceso, presentando los documentos que tiene en su poder. Esta es una innovación establecida en el nuevo proceso civil peruano, pues en el anterior régimen, sólo en el proceso de alimentos se obligaba al actor a ofrecer sus pruebas con la demanda.

9. Anexos (artículo 425 C.P.C.).

Los anexos de la demanda son documentos que se agregan y se mencionan en ella a fin de cumplir con los requisitos de admisibilidad y procedencia de esta. Es de considerable importancia destacar la exigencia al demandante y al demandado de acompañar a su demanda y contestación respectivamente, todos los anexos, ya sea documentos o medios probatorios, que sustenten su calidad.

✓ Al presentar los anexos de la demanda, estos nos van a permitir descubrir dos aspectos:

1. incluir los elementos que identifiquen nuestra posición de ejercicio procesal, ya sea como persona natural, como apoderado, representante legal del demandante, de heredero, curador, albacea, cónyuge u otro que refleje tal calidad.
2. incluir o mencionar los medios probatorios, según el caso, que sustenten el petitorio, debiendo para ello detallar sus características.

Se exige la presentación de la copia del documento de identidad, para evitar que personas con falsa identidad inicien procesos fraudulentos, Se exige copia del poder del apoderado o representante, para evitar que después de varios meses de litigio se produzca una nulidad por falta de facultades suficientes. El poder presentado al inicio va a permitir, al Juez, establecer si se tiene la representación suficiente para realizar los actos procesales peticionados, más aun cuando estos actos conllevan la disposición de los derechos materiales.

10. **Lugar y fecha:** Se refiere a la fecha y lugar de presentación de la demanda al órgano jurisdiccional donde se pretende presentar para su trámite correspondiente.
11. **La firma del demandante;** o de su representante o de su apoderado, y la del abogado. El secretario respectivo certificara la huella digital del demandante analfabeto.

La demanda debe estar firmada por el demandante o, en su caso, por su representante, y por el letrado que la autoriza.

2.3 Definiciones conceptuales.

- **Derecho:** El derecho viene a ser aquel conjunto de normas jurídicas, leyes y reglamentos que rigen la vida el hombre en sociedad, con el objetivo de alcanzar la paz en justicia.
- **Distrito judicial:** Un distrito judicial es la subdivisión territorial del Perú para efectos de la organización del Poder judicial. Este país cuenta con 33 distritos judiciales y uno de ellos es el distrito judicial de Huánuco, que va venir a ser la población y muestra de nuestra de la presente investigación.
- **Factores:** los factores vienen a ser aquellos elementos, circunstancias, o la influencia, que contribuye a producir un resultado, esto viene a ser los fenómenos que afecta a los procesos de demandas de pensión de alimentos ocasionado su archivamiento en forma definitiva o temporal según sea el caso.
- **Huánuco:** Es la ciudad llamada como la ciudad de los Caballeros de León y uno de los mejores climas del mundo lugar donde se ubica la zona judicial de Huánuco lugar que será materia de estudio de la presente investigación
- **Juzgado de paz letrado:** es un órgano del estado que se encarga de administrar justicia a través de sus operadores de justicia, en la zona judicial de Huánuco cuenta con tres juzgados de paz letrados y tres juzgados de familia, la misma que el primer juzgado de paz letrado de familia sede anexo será objeto de estudio de la presente investigación.
- **Pensión:** Viene a ser cuando una persona que se encuentre obligada judicialmente a pasar una determinada suma de dinero en forma periódica a la persona beneficiaria, como es el caso de la pensión alimenticia.

2. 4. Hipótesis

Hipótesis general.

Los factores que generan el archivamiento en las demandas de pensión de pensión de alimentos son por no contener los requisitos de forma (artículos 130°, 131°, 132° y 133° del Código Procesal Civil como también el artículo el 424° Requisitos de la demanda), por no contener los requisitos de fondo (Artículo 427° del Código Procesal Civil Improcedencia de la demanda), por no adjuntar los medios probatorios y anexos exigidos de acuerdo al artículo 425° del Código Procesal Civil al momento de presentarlo.

Hipótesis Específicas

He1. Los factores más determinantes que generan el archivamiento en los procesos sumarísimos y/u únicos en materia de alimentos, son las demandas que carecen de requisitos de procedibilidad (forma) esto es por no cumplir con todos los requisitos de forma (artículo 424° del CPC), por no cumplir con los requisitos de fondo (artículo 427° del CPC) al momento de presentarlos, que al no ser subsanados dentro del plazo recaen a ser rechazados y archivados consecuentemente.

He2. Es alto el nivel de pronunciamiento respecto al archivamiento en las demandas de pensión de alimentos por incumplir algunos requisitos ya sea de fondo o de forma en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del distrito judicial de Huánuco, 2017.

He3. La motivación que tienen los jueces en los juzgados de paz letrados de familia al momento de determinar el archivamiento en los procesos de pensión de alimentos lo realizan de acuerdo al principio de razonabilidad, flexibilidad, además califican si la demanda cumple con todos los requisitos de forma (requisitos de admisibilidad) y de fondo (requisitos de procedibilidad), o si este no ha cumplido con subsanar dentro del plazo es este caso declararán su falta de interés de persecución y archivándola consecuentemente.

He4. Si se establece una mayor capacitación a los magistrados, operadores judiciales y usuarios, junto con una mayor dotación de herramientas

informáticas de productividad se reducirá significativamente la incidencia de los factores que ocasionan el archivamiento de las demandas de pensión de alimentos.

2.5. Variables

Variable independiente: Factores de archivamiento.

Variable dependiente: Demandas de pensión de Alimentos.

2.6. Operacionalización de variables

Variables	Dimensiones	Indicadores
X : Factores de Archivamiento.	<ul style="list-style-type: none"> - Factor de Inadmisibilidad - Factor de Improcedencia - Otros factores de conclusión del proceso. 	<ul style="list-style-type: none"> - Indica adecuadamente la vía procedimental que corresponde. - Adjunta los medios probatorios pertinentes. - Acompañan todos los requisitos de admisibilidad; - Corresponden los anexos exigidos por ley; - Naturaleza del petitorio corresponde a la vía procedimental - Manifestación de interés de las partes; - Subsanción fuera del plazo - Inconurrencia de las partes a la diligencia de audiencia única - Formas de conclusión del proceso - Requisitos de forma y de fondo - Motivación de rechazo - Contar con la Asesoría de un Abogado Defensor
Y: Demanda de Pensión de Alimentos.	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso sumarísimo o único. -Pronunciamiento judicial - Procedimiento 	<ul style="list-style-type: none"> -Conoce el Procedimiento regular -Deber impuesto judicialmente -competencia de materias. -Derecho que beneficia al alimentista -Obligación jurídica exclusivamente dentro del círculo familia -Deber esencial de la responsabilidad parental -fundada o Infundada la demanda -Rechazo de la demanda -Motivación del pronunciamiento - sucesión de actos procesales -Aplicación de las leyes civiles al caso concreto -Disconformidad al pronunciamiento

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación fue de tipo básica, porque se buscó conocer, describir y profundizar a partir de un marco teórico y de los resultados de la observación los factores que inciden en el problema objeto de investigación.

3.1.1. Enfoque de investigación:

El enfoque en la presente investigación fue el mixto ya que reunió las condiciones metodológicas de una investigación cuantitativa- cualitativa, en razón, que estuvo orientada a describir, explicar, predecir la realidad observada.

3.1.2. Nivel de investigación:

El presente estudio fue de nivel descriptivo- explicativo.

3.1.3. Diseño de investigación

M ←—— O

Dónde:

M = muestra

O = observación

3.2. Población y muestra

Población: La población de estudio estuvo conformada como objetos de estudios por los expedientes archivados y tramitados en el primer Juzgado de Paz letrado de Familia sede anexo Huánuco, siendo estos 148 expediente en el año 2017; y como sujetos de estudio lo constituyeron 38 expertos entre: 6 magistrados de los Juzgados de paz letrados y de familia, 12 especialistas y/o operadores judiciales en materia de familia y 20 abogados especialistas en derecho procesal familiar; así mismo lo conformaron 150 usuarios recurrentes en su calidad de demandantes o demandados que interpusieron demandas de alimentos en el primer juzgado de paz letrado familia en el año 2017.

Cuadro de las unidades de la población de estudio.

Composición de la población de estudio		Cantidad	Sub Total
Sujetos de estudio	Expertos magistrados de los Juzgados de paz letrados y de familia, Operadores judiciales en materia de familia y abogados especialista en derecho procesal familiar	38	188 Sujetos de estudio
	Usuarios en su calidad de demandantes o demandados en los procesos de alimentos	150	
Objetos de estudio	Expedientes archivados obrados en el Primer Juzgado de Paz letrado de Familia sede anexo Huánuco en el año 2017	148	148 Objetos de Estudio
Total			336 Unidades de estudio

Fuente: Formulario Estadístico Electrónico FEE del Poder Judicial- Huánuco)
Elaboración propia. Febrero de 2018.

Muestra: Para la obtención de la muestra se ha utilizado el muestreo de tipo no probabilístico en su variante intencional, ya que estuvo a intención de la propia investigadora, siendo así que fue constituida por 15 expedientes archivados y tramitados en el Primer Juzgado de Paz letrado de Familia sede anexo Huánuco en el año 2017: así como también lo constituyeron como sujetos de estudio 10 expertos entre: magistrados de los Juzgados de paz letrados y de familia, especialistas y/o operadores judiciales en materia de familia además de abogados especializados en materia de familia, finalmente lo constituyeron 20 usuarios en su calidad de demandantes o demandados en los procesos de alimentos en los juzgados de paz letrado de familia sede anexo Huánuco en el año 2017.

Cuadro de las unidades de la muestra de estudio.

Composición de la muestra de estudio		Cantidad	Sub Total
Sujetos de estudio	Expertos magistrados de los Juzgados de paz letrados y de familia, Operadores judiciales en materia de familia y abogados especialista en derecho procesal familiar	10	30 Sujetos de estudio
	Usuarios en su calidad de demandantes o demandados en los procesos de alimentos	20	
Objetos de estudio	Expedientes archivados obrados en el primer Juzgado de Paz letrado de Familia sede anexo Huánuco en el año 2017	15	15 Objetos de Estudio
Total			45 Unidades de estudio

Fuente: Cuadro que muestra las unidades de estudio de la población
Elaboración propia. Febrero de 2018

3.3. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.3.1 Técnica e instrumentos para la recolección de datos

Técnicas	Instrumentos	Aplicación
Fichaje	Fichas de recojo de información	Marco teórico, referencia bibliográfica
Encuesta	Ficha de encuesta tipo: Cuestionario	Recolección de datos a los expertos.
	Ficha de encuesta tipo: Cuestionario	Recolección de información a usuarios.
Análisis documental	Ficha de análisis	Recolección de datos a los expedientes en materia de alimentos obrados en el año 2017.

3.3.2. Técnicas e instrumentos para la presentación de datos.

Para el procesamiento se procedió a través de la tabulación de los datos obtenidos tanto de las encuestas tipo cuestionarios a los usuarios y expertos, así como del análisis a los expedientes, para luego a través de la estadística descriptiva simple se procedió a sistematizarlos en cuadros de doble entrada expresándolos en frecuencia simple y porcentajes.

3.3.3. Técnicas e instrumentos para el análisis e interpretación de los datos.

Luego sistematizarlo en cuadros o tablas desde la cual se interpretó a la luz de nuestro marco teórico y se expresó y comunicó a través del programa Excel – 2010 utilizando gráficos en forma circular y/o barras.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Procesamiento de datos

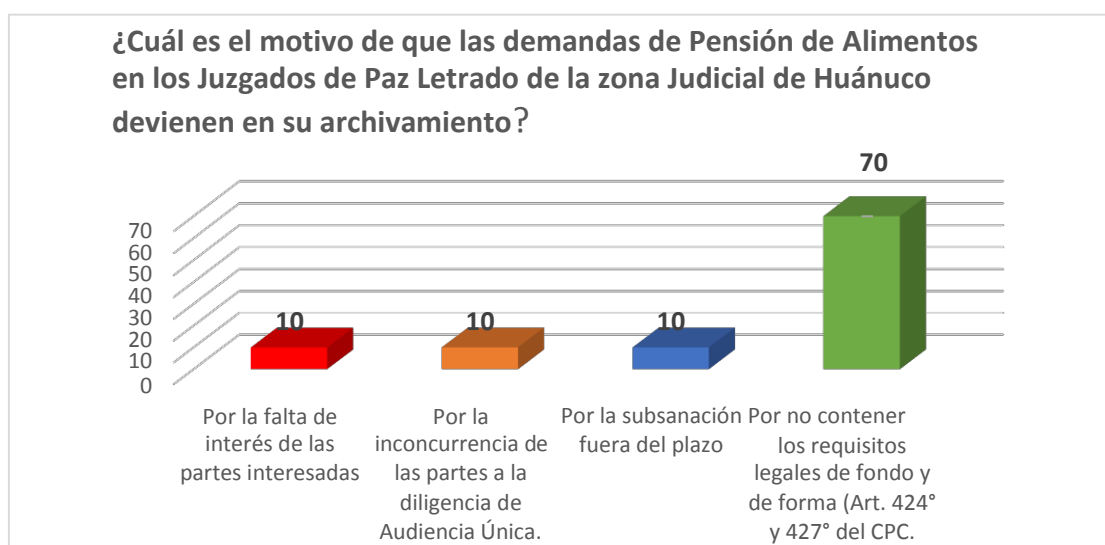
A. Resultados obtenidos de la aplicación de la ficha de encuesta a los expertos.

Tabla N° 01

Pregunta N° 1. A su consideración ¿Cuál es el motivo de que las demandas de Pensión de Alimentos en los Juzgados de Paz Letrado de la zona Judicial de Huánuco devienen en su archivamiento?	fi	%
Por la falta de interés de las partes interesadas	1	10
Por la incomparecencia de las partes a la diligencia de Audiencia Única.	1	10
Por la subsanación fuera del plazo	1	10
Por no contener los requisitos legales de fondo y de forma (Art. 424° y 427° del CPC.	7	70
Total	10	100%

Fuente: Encuesta tipo cuestionario (anexo N°02)
Elaborado por la investigadora

GRÁFICO N° 01



Fuente: Tabla N°01 (anexo 2)
Elaborado por la investigadora.

Análisis e interpretación

En el gráfico N°01 podemos observar el siguiente resultado, el 10% de los expertos considera que las demandas de pensión de alimentos devienen en su archivamientos por la falta de interés de las partes; así mismo podemos observar que también un 10% indican que devienen por la incomparecencia de las partes a la diligencia de Audiencia Única, como también el mismo porcentaje por la subsanación fuera del plazo, en ese mismo sentido existe un 70% que indica que es por no contener los requisitos legales de fondo y de forma (Art. 424° y 427° del C.P.C).

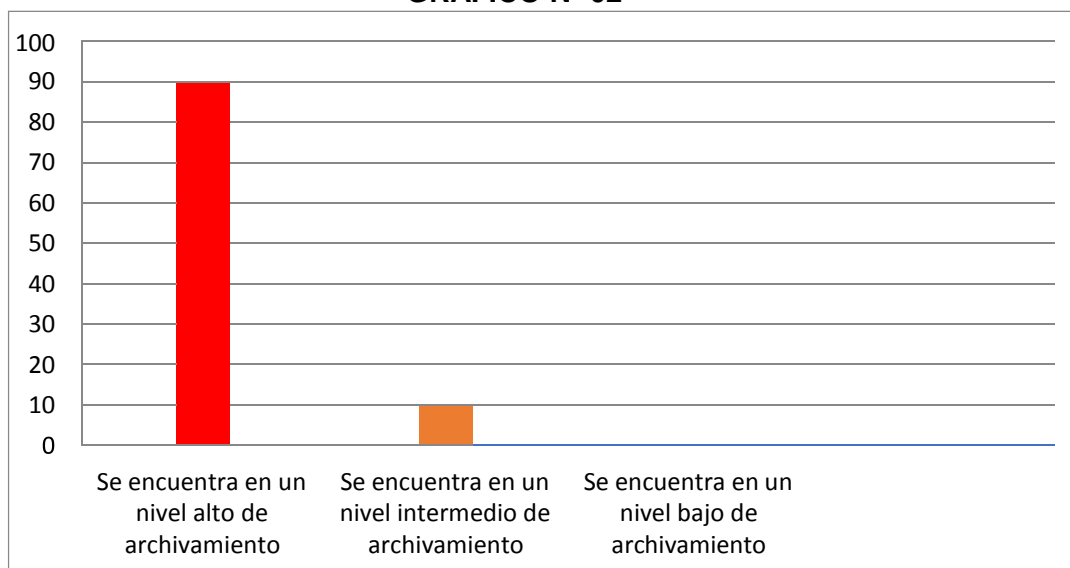
De lo que podemos concluir que más de la mitad los expertos indicaron que el motivo de que las demandas de Pensión de Alimentos devienen a su archivamiento, es porque estas no contienen los Requisitos de Fondo y de Forma (Artículos 424° y 427° del CPC) al momento de presentarlos, siendo este factor determinante para su rechazo definitivo.

TABLA N° 02

Pregunta N° 2. A su consideración ¿Cuál es el nivel de archivamiento que tienen las demandas de Pensión de Alimentos en los Juzgados de Paz Letrado de la zona Judicial de Huánuco, por incumplir algunos requisitos ya sea de fondo o de forma?	<i>fi</i>	%
Se encuentra en un nivel alto de archivamiento	9	90
Se encuentra en un nivel intermedio de archivamiento	1	10
Se encuentra en un nivel bajo de archivamiento	0	00
Total	10	100%

Fuente: Encuesta tipo cuestionario (anexo 02)
Elaborado por la investigadora

GRÁFICO N° 02



Fuente: Tabla N° 02 (anexo 02)
Elaborado por la investigadora

Análisis e interpretación.

En el gráfico N° 02 podemos observar el siguiente resultado, que el 90% de los expertos considera que el nivel de archivamiento por incumplir algunos requisitos de fondo o de forma es alto, mientras un 10% considera que se encuentra en un nivel intermedio; en ese mismo sentido existe un 10% que indica que la el nivel de archivamiento por ese factor es de nivel bajo.

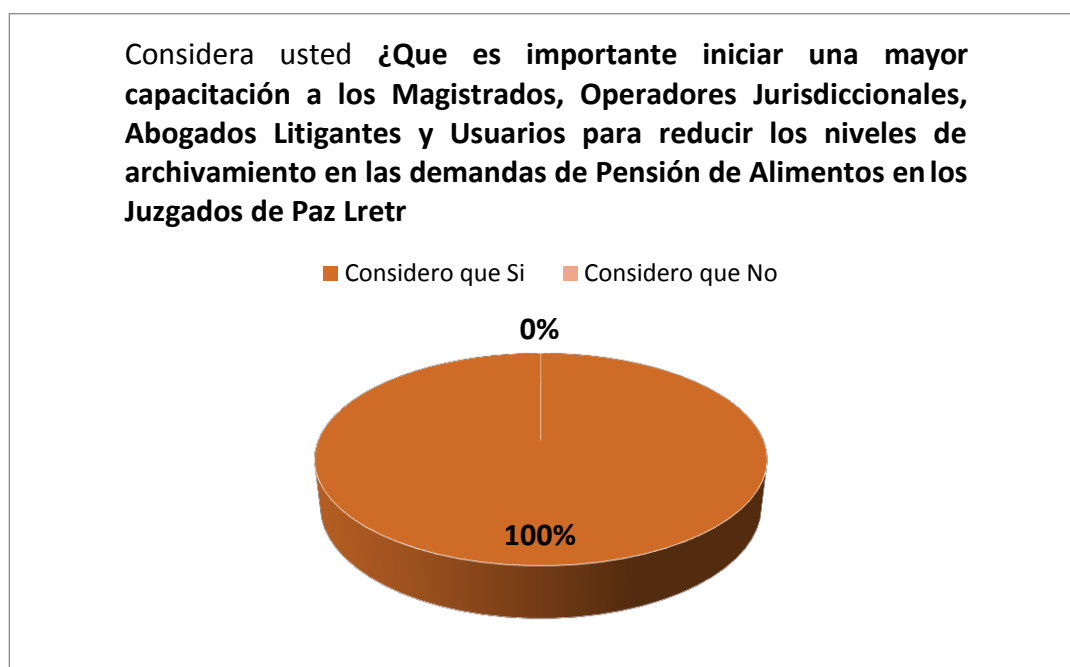
De lo que podemos concluir que el nivel de archivamiento en las demandas de pensión de alimentos por no contener los requisitos de forma y de fondo se encuentran en un nivel alto, por lo que es un problema procedimental, siendo esto que los abogados que siguen estos procesos están omitiendo cumplir con las normas establecidas y descritas en el marco normativo.

TABLA N° 03

Pregunta N° 3. Considera usted ¿Que es importante iniciar una mayor capacitación a los Magistrados, Operadores Jurisdiccionales, Abogados Litigantes y Usuarios para reducir los niveles de archivamiento en las demandas de Pensión de Alimentos en los Juzgados de Paz Letrado de la zona Judicial de Huánuco?	fi	%
Considero que Si	10	100
Considero que No	0	00
Total	10	100%

ta tipo cuestionario (anexo 02)
Elaborado por la investigadora

GRÁFICO N° 03



Fuente: Tabla N° 03 (anexo 2)
Elaborado por la investigadora.

Análisis e interpretación

En el gráfico N° 03 podemos observar el siguiente resultado, que el 100% de los expertos considera que se debe de realizar una mayor capacitación a los Magistrados, Operadores Jurisdiccionales, Abogados Litigantes y Usuarios. De lo que podemos concluir que sería una manera eficaz para poder reducir el los niveles de archivamiento y así disminuir los factores que generan la misma.

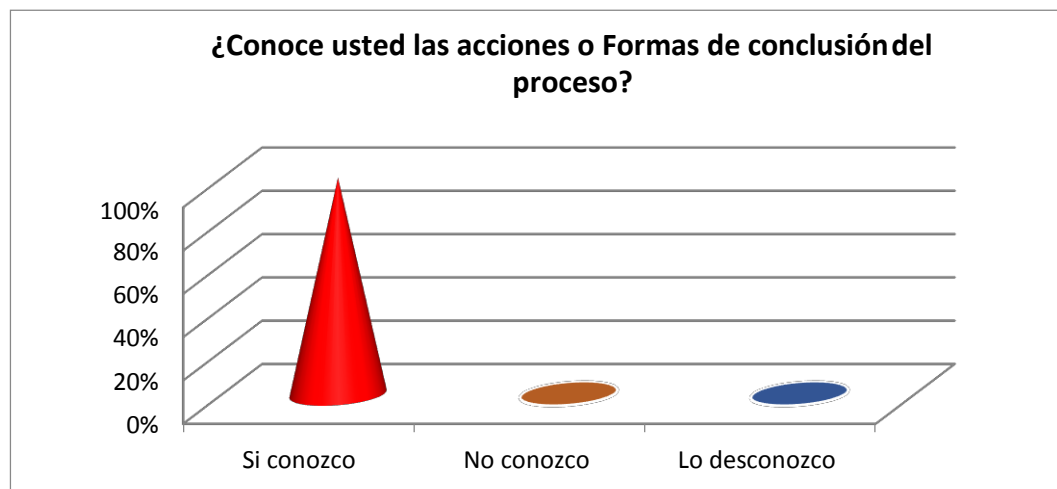
Tabla N° 04

Pregunta N° 4. Conoce usted las acciones o Formas de conclusión del proceso.	<i>fi</i>	%
Si conozco	10	100
No conozco	00	00
Lo desconozco	00	00
Total	10	100%

Fuente: Encuesta tipo cuestionario (anexo 02)

Elaborado por la investigadora.

GRÁFICO N° 04



Fuente: Tabla N° 04 (anexo 02)

Elaborado por la investigadora.

Análisis e interpretación

En el gráfico N° 04 podemos observar el siguiente resultado, que el 100% de los expertos conocen de las acciones o formas de conclusión del proceso.

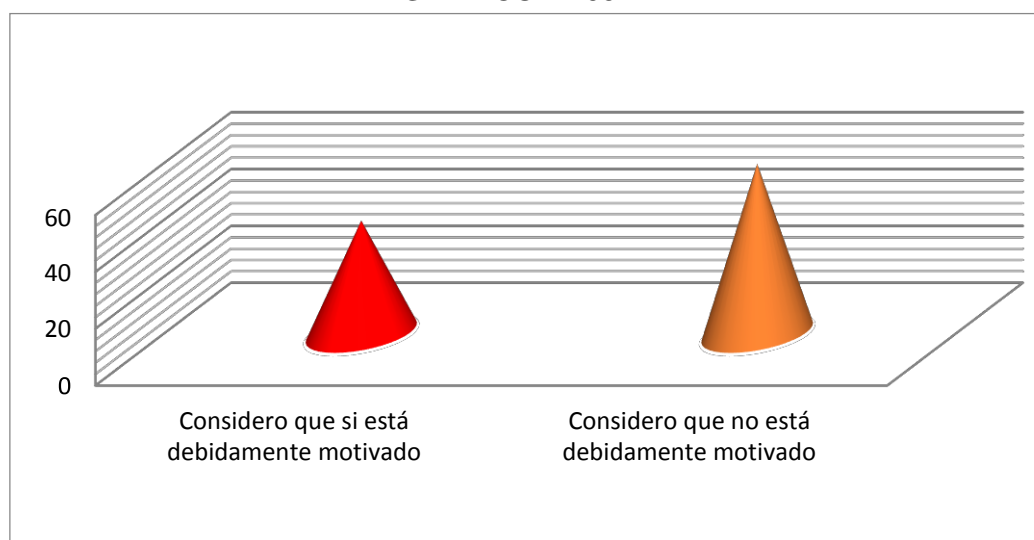
De lo que podemos concluir que todos tienen pleno conocimiento o conoce en parte las formas de conclusión del proceso.

Tabla N° 05

Pregunta N° 5 Considera Usted ¿Que existe una adecuada motivación por parte de los Magistrados al momento de establecer el archivamiento en las demandas de Pensión de Alimentos en los Juzgados de Paz Letrado de la Zona Judicial de Huánuco?	fi	%
Considero que si está debidamente motivado	4	40
Considero que no está debidamente motivado	6	60
Total	10	100%

Fuente: Encuesta tipo cuestionario (anexo 02)
Elaborado por la investigadora.

GRÁFICO N° 05



Fuente: Tabla N° 05 (anexo 02)
Elaborado por el investigador

Análisis e interpretación

En el gráfico N° 05 podemos observar el siguiente resultado, que el 40% de los expertos considera que si existe una adecuada motivación por parte de los Magistrados al momento de establecer el archivamiento en las demandas de pensión de alimentos en los juzgados de paz letrados de la zona judicial de Huánuco, así mismo podemos observar que un 60% de ellos cree que los magistrados no adecuan debidamente las resoluciones al momento de rechazar una demanda de alimentos.

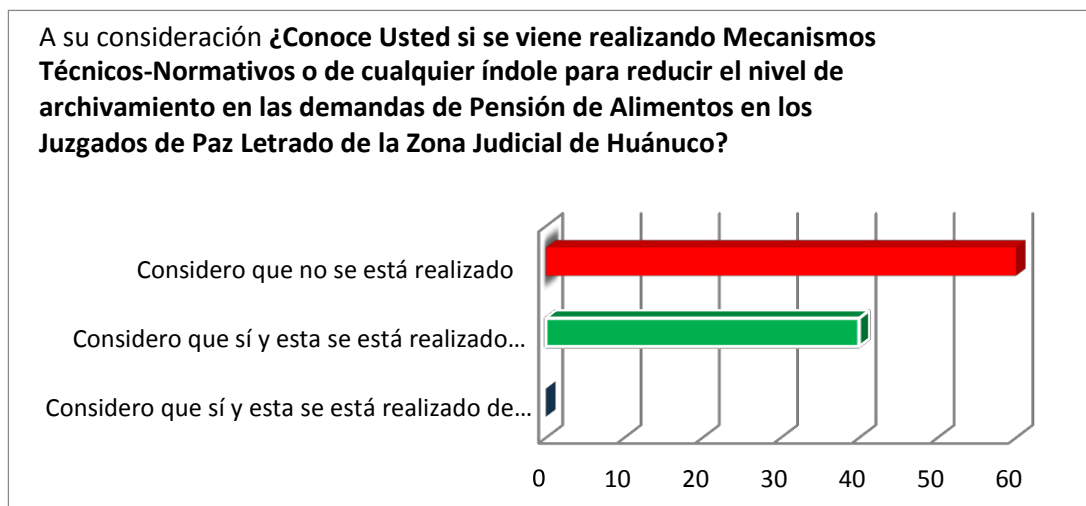
De lo que podemos concluir que los magistrados NO tienen una adecuada motivación al momento de establecer el archivamiento de las demandas de alimentos ocasionando ello malestar y disconformidad a las partes procesales.

Tabla N° 06

Pregunta N° 6 A su consideración ¿Conoce Usted si se viene realizando Mecanismos Técnicos-Normativos o de cualquier índole para reducir el nivel de archivamiento en las demandas de Pensión de Alimentos en los Juzgados de Paz Letrado de la Zona Judicial de Huánuco?	fi	%
Considero que sí y esta se está realizado de manera muy efectiva.	0	00
Considero que sí y esta se está realizado pero de manera poco efectiva	4	40
Considero que no se está realizado	6	60
Total	10	100%

Fuente: Encuesta tipo cuestionario (anexo 02)
Elaborado por la investigadora.

GRÁFICO N° 06



Fuente: Tabla N° 06 (anexo 02)
Elaborado por la investigadora.

Análisis e interpretación

En el gráfico N° 06 podemos observar el siguiente resultado: que el 60% de los expertos considera no se viene realizando mecanismos técnico-normativos o de cualquier índole para reducir el nivel de archivamiento en las demandas de pensión de alimentos; mientras que solo un 40 % refieren si se está realizando pero de manera poco efectiva.

De lo que podemos concluir que no existe o no se viene realizando ninguna actividad o mecanismos técnicos-normativos para reducir el archivamiento en las demandas de alimentos en los Juzgados de Paz Letrados de Familia de la zona Judicial de Huánuco.

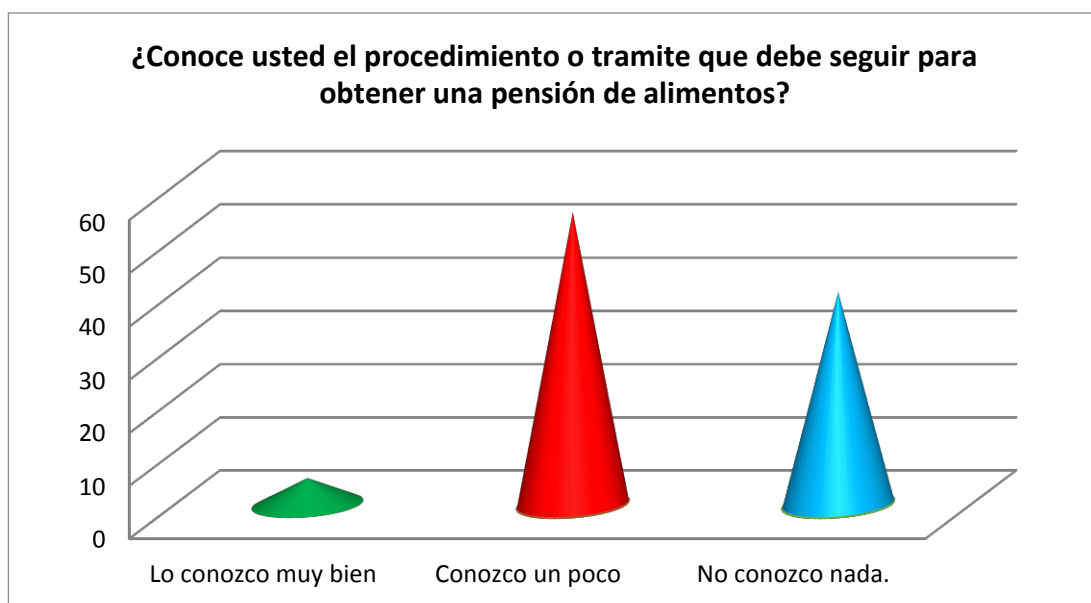
B. Resultados obtenidos de la aplicación de la ficha de encuesta a los usuarios.

Tabla N° 07

Pregunta N° 1. ¿Conoce usted el procedimiento o tramite que debe seguir para obtener una pensión de alimentos?	<i>fi</i>	%
Lo conozco muy bien	1	5
Conozco un poco	11	55
No conozco nada.	8	40
Total	20	100%

Fuente: Encuesta tipo cuestionario (anexo 03)
Elaborado por la investigadora.

GRÁFICO N° 07



Fuente: Tabla N°07 (anexo 03)
Elaborado por la investigadora.

Análisis e interpretación

En el gráfico N°07 podemos observar el siguiente resultado, que el 55% de los usuarios conoce muy poco sobre el procedimiento o tramite que se debe seguir para obtener una pensión de alimentos; así mismo un 40% no conoce nada sobre el trámite y que solamente un 5% conoce muy bien el trámite que debe seguir para obtener una pensión de alimentos.

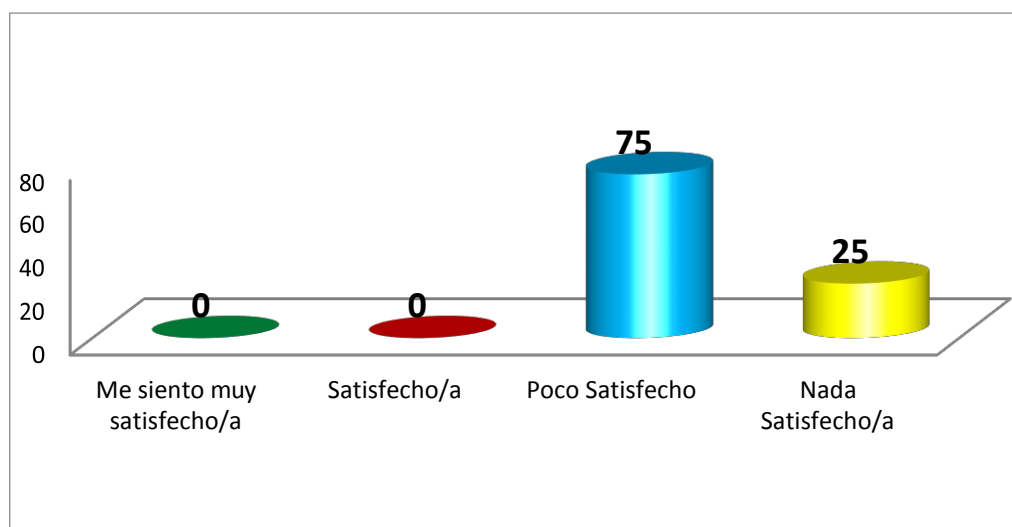
De lo que podemos concluir que los usuarios muy poco saben o conocen sobre este trámite, haciéndoles muy difícil de seguir con todos los procedimientos para que puedan adquirir u obtener una pensión de alimentos.

Tabla N° 08

Pregunta N° 2 ¿Cómo se siente respecto a lo que resuelven los jueces en los casos de pensión de alimentos?	fi	%
Me siento muy satisfecho/a	0	00
Satisfecho/a	0	00
Poco Satisfecho/a	15	75
Nada Satisfecho/a	5	25
Total	20	100%

Fuente: Encuesta tipo cuestionario (Anexo 03)
Elaborado por la investigadora.

GRÁFICO N° 08



Fuente: Tabla N° 08 (anexo 03)
Elaborado por el investigador.

Análisis e interpretación.

En el gráfico N° 08 podemos observar el siguiente resultado, el 75% de los usuarios se sienten poco satisfecho respecto a la decisión que toma el Juez en los casos de pensión de alimentos, así mismo podemos observar que un 25% no se sienten nada satisfecho; y que un 00% se sienten satisfechos .

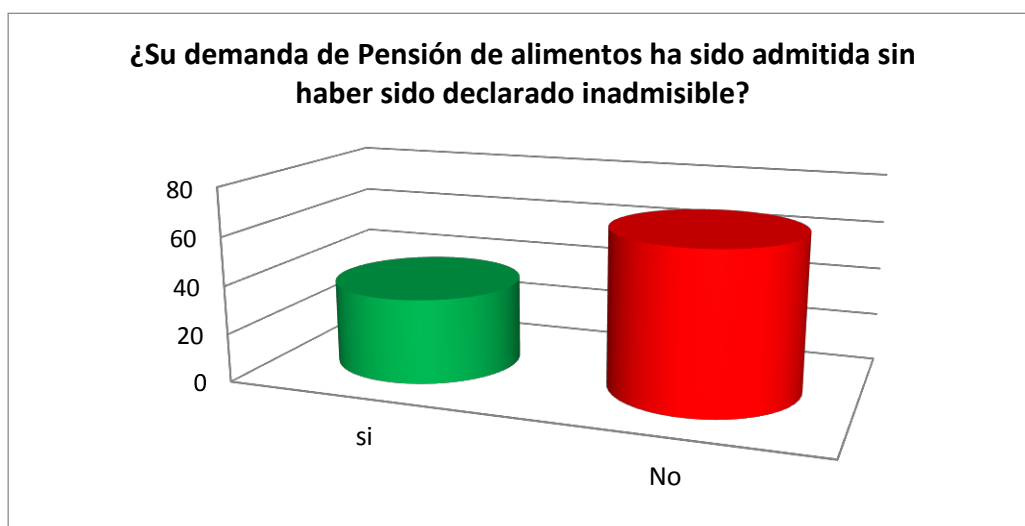
De lo que podemos concluir que los usuarios no se sienten satisfechos a lo que resuelven los jueces en casos de pensión de alimentos, mostrando su disconformidad y decepcionados de la justicia.

Tabla N° 09

Pregunta N° 3. ¿Su demanda de Pensión de alimentos ha sido admitida sin haber sido declarado inadmisibile?	<i>fi</i>	%
Si	7	35
No	13	65
Total	20	100%

Fuente: Encuesta tipo cuestionario (anexo 03)
Elaborado por la investigadora.

GRÁFICO N° 09



Fuente: Tabla N° 09 (anexo 03)
Elaborado por la investigadora.

Análisis e interpretación

En el gráfico N° 09 podemos observar el siguiente resultado, que el 65% de los usuarios indicó que su demanda de alimentos no ha sido admitida sin haber sido declarada inadmisibile y que tan solo un 35% de las demandas de alimentos han sido admitidas sin ser declaradas inadmisibles.

Por lo que se puede concluir que más de la mitad de las demandas de alimentos no han sido admitidas porque estas han sido declaradas inadmisibles ya sea por no contener los requisitos de fondo o de forma.

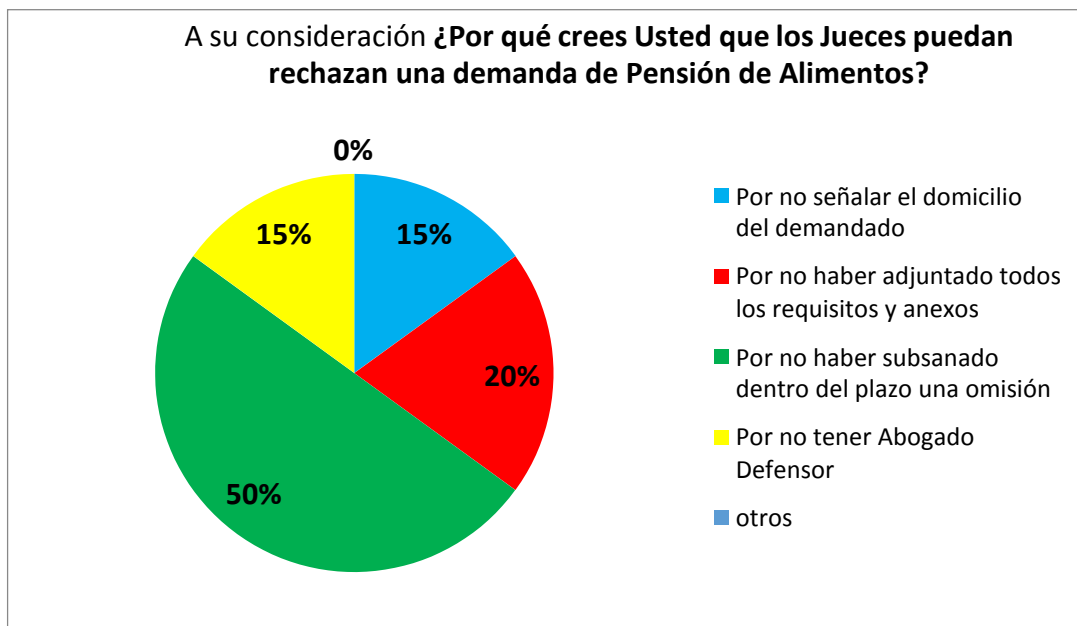
Tabla N° 10

Pregunta N° 4. A su consideración ¿Por qué crees Usted que los Jueces puedan rechazan una demanda de Pensión de Alimentos?	<i>fi</i>	%
Por no señalar el domicilio del demandado	3	15
Por no haber adjuntado todos los requisitos y anexos	4	20
Por no haber subsanado dentro del plazo una omisión	10	50
Por no tener Abogado Defensor	03	15
Otros	00	00
Total	20	100%

Fuente: Encuesta tipo cuestionario (anexo 03)

Elaborado por la investigadora.

GRÁFICO N° 10



Fuente: Tabla N° 10 (anexo 03)

Elaborado por el investigador

Análisis e interpretación

En el gráfico N° 10 podemos observar el siguiente resultado, que el 50% de los usuarios creen que los jueces rechazan la demanda por no haber subsanado dentro del plazo una omisión, así mismo un 20% creen que es por no haber adjuntado todos los requisitos y anexos, un 15% cree que es por no haber señalado el domicilio del demandado y un 15% cree por no tener abogado defensor y otros no opinan nada.

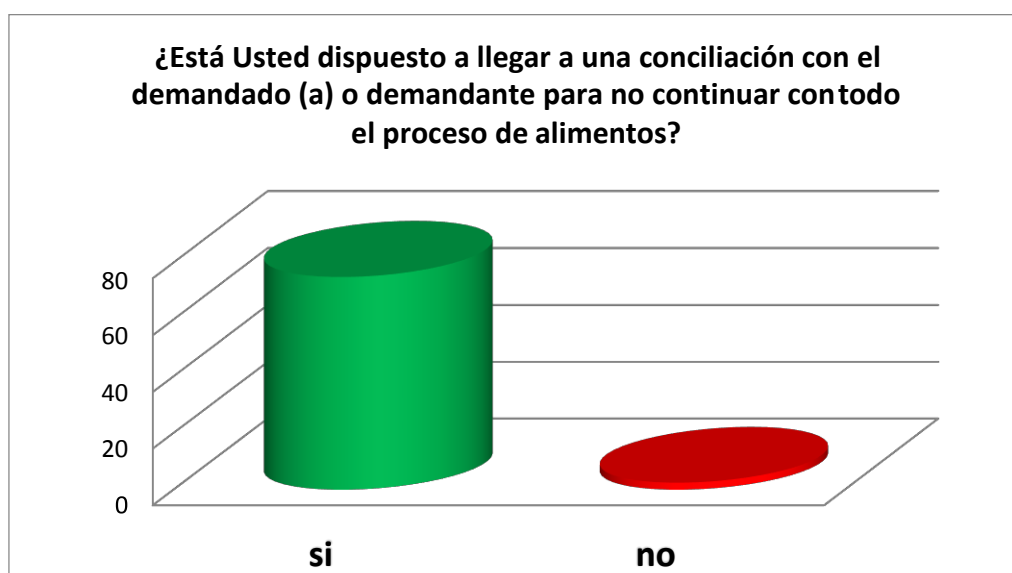
De lo que podemos concluir que la mitad de los usuarios creen que los jueces rechazan una demanda de alimentos por haber subsanado una omisión fuera del plazo establecido, siendo esto extemporáneo y consecuentemente rechazado de plano, a lo que podemos incluir que no han cumplido con todos requisitos de forma y/o anexos exigidos que consecuentemente el juzgado a ello emitió una resolución declarando inadmisibile y otorgándoles un plazo razonable para que subsanen las omisiones advertidas haciendo caso omiso al mandato por lo que devienen en su archivamiento.

Tabla N° 11

Pregunta N° 5 ¿Está Usted dispuesto a llegar a una conciliación con el demandado (a) o demandante para no continuar con todo el proceso de alimentos?	<i>fi</i>	%
Si	15	75
No	5	25
¿Porque?
Total	20	100%

Fuente: Encuesta tipo cuestionario (anexo 03)
Elaborado por el investigador

GRÁFICO N° 11



Fuente: Tabla N° 11 (anexo 03)
Elaborado por el investigador

Análisis e interpretación

En el gráfico N° 11 podemos observar el siguiente resultado, que el 75% de los usuarios están dispuestos a llegar a una conciliación con el demandado o demandante para no continuar con todo el proceso de alimentos; asimismo podemos observar que un 25% de ellos no está dispuesto a llegar a un acuerdo conciliatorio.

De lo que podemos concluir que los usuarios si están dispuestos a llegar a un acuerdo conciliatorio con el fin de no continuar con todo el procedimiento.

C. Cuadro de análisis de expedientes en materia de alimentos obrados en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo de la zona Judicial de Huánuco, 2017.

(Anexo 04)

Resultados obtenidos de la información analizada a los expedientes en materia de Pensión de Alimentos.

N°	N° de Expediente	Materia	¿Cumple con los requisitos de admisibilidad?	¿La demanda de Pensión de alimentos ha sido admitida sin haber sido declarado inadmisibile?	La vía procedimental propuesta corresponde a la naturaleza del petitorio?	¿Adjunta los medios probatorios y anexos exigidos al momento de presentar la demanda?	¿Existe subsanación fuera del plazo?	¿Cuál es su motivación que tiene el Juez a momento de su pronunciamiento en la demanda de alimentos?	¿Con que tipo de acto procesal concluye el proceso? Auto Final / Sentencia
1.	01573-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	No cumple	Si ha sido declarado inadmisibile	Si corresponde	Sí adjunta	Si existe	No cumplió con subsanar las omisiones advertidas	Auto Final
2.	01557-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	Si cumple	No ha sido declarado inadmisibile	Si corresponde	Sí adjunta	Si existe	Inconcurencia de las partes a la audiencia única	Auto Final
3.	01544-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	No cumple	Si ha sido declarado inadmisibile	No corresponde	No adjunta	Si existe	No cumplió con subsanar las omisiones advertidas	Auto Final
4.	01107-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	Si cumple	No ha sido declarado inadmisibile	Si corresponde	Sí adjunta	Si existe	Falta de interés del accionante	Auto Final
5.	01375-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	No cumple	Si ha sido declarado inadmisibile	No corresponde	Sí adjunta	No existe	No cumplió con subsanar las omisiones advertidas	Auto Final
6.	00482-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	No cumple	Si ha sido declarado inadmisibile	Si corresponde	Sí adjunta	Si existe	No cumplió con subsanar las omisiones advertidas	Auto Final
7.	00968-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	Si cumple	Si ha sido declarado inadmisibile	Si corresponde	Sí adjunta	Si existe	Falta de interés de persecución de la accionante.	Auto Final
8.	0897-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	Si cumple	Si ha sido declarado inadmisibile	Si corresponde	Sí adjunta	Si existe	Inconcurencia de las partes a la audiencia única	Auto Final
9.	0892-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	No cumple	Si ha sido declarado inadmisibile	Si corresponde	Sí adjunta	No existe	Inconcurencia de las partes a la audiencia única	Auto Final
10.	00862-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	No cumple	Si ha sido declarado inadmisibile	Si corresponde	Sí adjunta	Si existe	Subsanación fuera del plazo	Auto Final í
11.	0829-2017-01201-JP-FC-01	Alimentos	No cumple	Si ha sido declarado inadmisibile	Si corresponde	Sí adjunta	Si existe	Subsanación fuera del plazo	Auto Final

12.	0688-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	No cumple	Si ha sido declarado inadmisible	Si corresponde	No adjunta	No existe	Subsanación fuera del plazo	Auto Final
13.	0808-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	Si cumple	No ha sido declarado inadmisible	Si corresponde	Sí adjunta	No existe	Inconcurencia de las partes a la audiencia única	Auto Final
14.	0662-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	Si cumple	No ha sido declarado inadmisible	Si corresponde	Sí adjunta	Si existe	Subsanación fuera del plazo	Auto Final
15.	0567-2017-0-1201-JP-FC-01	Alimentos	No cumple	Si ha sido declarado inadmisible	Si corresponde	Sí adjunta	Si existe	Subsanación fuera del plazo	Auto Final

Fuente: Expedientes de casos de pensión de Alimentos en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Huánuco, 2017.
Elaboración tesista. Noviembre 2018.

C. Resultado del análisis cuantitativo de los expedientes en materia de Pensión de Alimentos.

TABLA N° 12

Indicador	Análisis a los expedientes			Total	
	<i>Item</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
¿Cumplen con todos los requisitos de admisibilidad?	Si cumplen	6	40	15	100
	No cumplen	9	60		

Fuente: Tabla N° 12 (anexo 04)

Elaboración: la tesista

Gráfico 12



Fuente: Tabla 12 (anexo 04)

Elaboración: El tesista

Análisis e interpretación.

En el gráfico N°12 podemos observar el siguiente resultado, que el 60% de los expedientes analizados en materia de alimentos en el primer juzgado de paz letrado de familia del distrito judicial de Huánuco no cumplen con todos los requisitos de admisibilidad, en ese mismo sentido existe un 40% de expedientes que si cumplen con todos los requisitos.

De lo que podemos concluir que más de la mitad de los expedientes tramitados en el Primer Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco en materia de alimentos no están cumpliendo con todos los requisitos que la norma prevé para su admisibilidad.

TABLA N° 13

Indicadores	Análisis a los expedientes			Total	
	Item	f	%	f	%
¿La Demanda de Pensión de alimentos ha sido admitida sin haber sido declarado inadmisibles?	Sí ha sido declarado inadmisibles	13	86.7	15	100
	No ha sido declarado inadmisibles	2	13.3		

Fuente: Tabla N° 13 (anexo 04)

Elaboración: La tesista.

Gráfico 13



Fuente: Tabla 13 (anexo 04)

Elaboración: La tesista.

Análisis e interpretación.

En el gráfico N°13 podemos observar el siguiente resultado, que el 87% de los expedientes analizados en materia de alimentos si han sido declarados inadmisibles para su posterior admisión a su trámite, así mismo el 13% de los expedientes analizados en materia de alimentos han sido admitidos sin haber sido declarados inadmisibles .

Con lo que se puede concluir que en los expedientes analizados más de la mitad no han cumplido con los requisitos de admisibilidad, por lo que tuvieron que subsanar para continuar con el trámite del proceso.

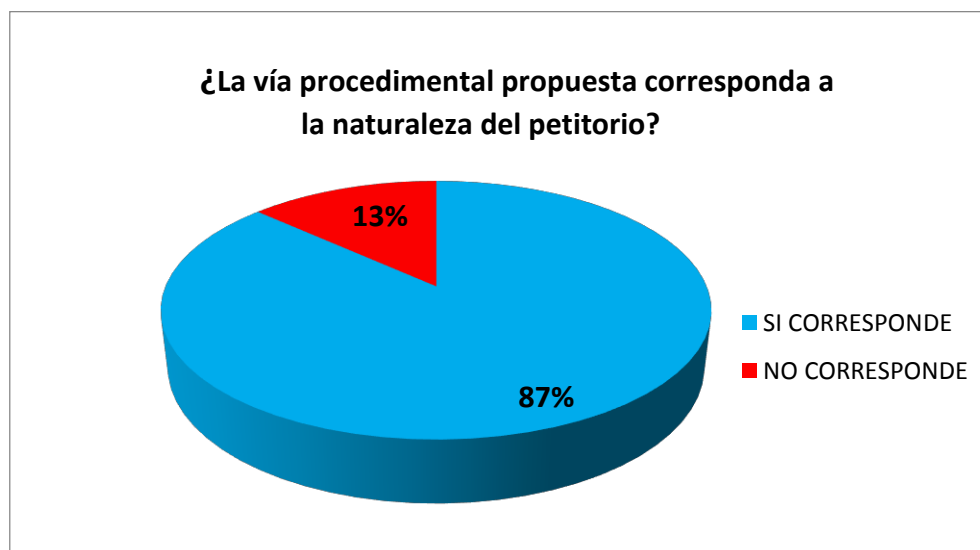
TABLA N° 14

Indicadores	Análisis a los expedientes			Total	
	Item	f	%	f	%
¿La vía procedimental propuesta corresponda a la naturaleza del petitorio?	Sí corresponde	13	86.7	15	100
	No corresponde	2	13.3		

Fuente: Tabla N° 14 (anexo 04)

Elaboración: La tesista.

Gráfico 14



Fuente: Tabla 14 (anexo 04)

Elaboración: La tesista

Análisis e interpretación.

En el gráfico N° 14 podemos observar el siguiente resultado, que el 87% de los expedientes analizados en materia de alimentos si corresponde la vía procedimental propuesta a la naturaleza del petitorio, así mismo solo un 13% de los expedientes de alimentos no corresponden la vía procedimental propuesta a la naturaleza del petitorio.

Con la cual se puede concluir que los expedientes analizados más de la mitad si cumplen con señalar correctamente la vía procedimental de acuerdo a la naturaleza del petitorio en las demandas de alimentos.

TABLA N° 15

Indicadores	Análisis a los expedientes			Total	
	<i>Ítem</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
¿Adjunta los medios probatorios y anexos exigidos al momento de presentar la demanda?	Sí Adjunta	13	86.7	15	100
	No adjunta	2	13.3		

Fuente:
Tabla N°

15 (anexo 04)

Elaboración: La tesista

Gráfico 15



Fuente: Tabla 15 (anexo 04)

Elaboración: La tesista

Análisis e interpretación.

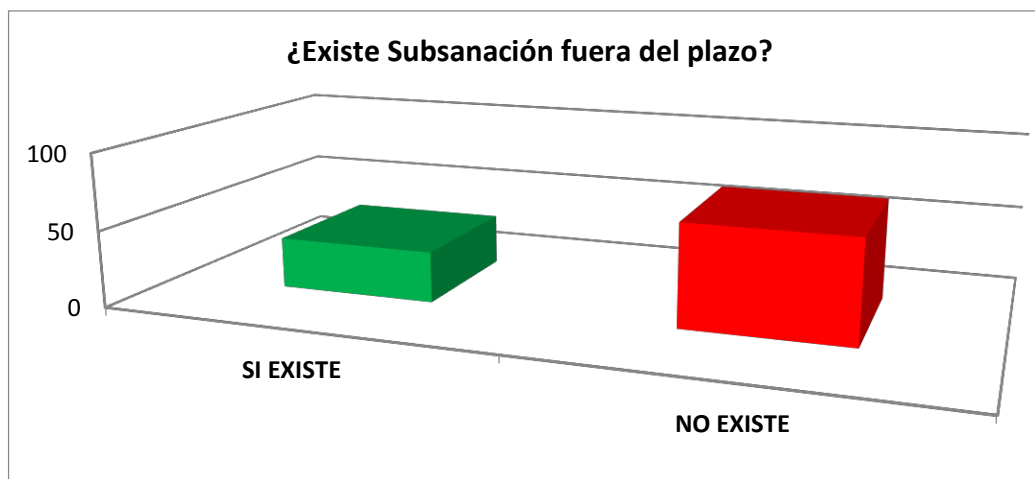
En el gráfico N° 15 podemos observar el siguiente resultado, que el 87% de los expedientes analizados en materia de alimentos si cumplen con adjuntar los medios probatorios y anexos exigidos al momento de presentar la demanda, mientras que un 13% no adjuntan a la demanda los medios probatorio y anexos. Llegando a la conclusión que son pocos quienes incumplen con adjuntar los medios probatorios y anexos exigidos al momento de presentar la demanda.

TABLA N° 16

Indicadores	Análisis a los expedientes			Total	
	<i>item</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
¿Existe Subsanación fuera del plazo?	Sí existe	5	33.3	15	100
	No existe	10	66.7		

Fuente: Tabla N° 16 (anexo 04)
Elaboración: La tesista

Grafico 16



Fuente: Tabla 16 (anexo 04)
Elaboración: La tesista

Análisis e interpretación.

En el gráfico N° 16 podemos observar el siguiente resultado, que el 67% de los expedientes analizados en materia de alimentos no existe subsanación fuera del plazo, así mismo un 33% si existe subsanación fuera del proceso.

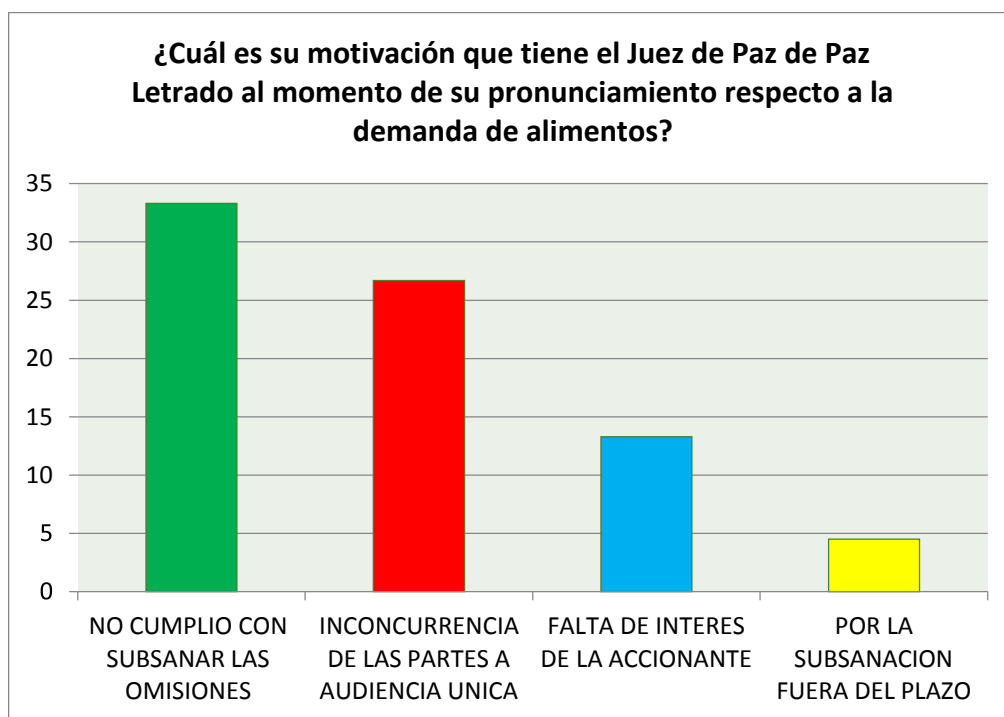
De lo que se puede concluir que el en las demandas de pensión de alimentos si existe subsanación fuera del plazo, es decir subsana una omisión de manera extemporánea trayendo como consecuencia su archivamiento por falta de interés de la parte accionante.

TABLA N° 17

Indicadores	Análisis a los expedientes			Total	
	Item	f	%	f	%
¿Cuál es su motivación que tiene el Juez de Paz de Paz Letrado al momento de su pronunciamiento respecto a la demanda de alimentos?	No cumplió con subsanar las omisiones advertidas	5	33.3	15	100
	Inconcurencia de las partes a la Audiencia Única	4	26.7		
	Falta de interés de la parte accionante.	2	13.3		
	Por la subsanación fuera del plazo	4	26.7		

Fuente: Tabla N° 17 (anexo 04)
Elaborado por la investigadora.

Gráfico 17



Fuente: Tabla 17 (anexo 04)
Elaboración: La tesista

Análisis e interpretación:

En el gráfico N° 17 podemos observar el siguiente resultado, que el 33% de los expedientes analizados los magistrados emiten su pronunciamiento respecto a la demanda de alimentos es porque estas no han cumplido con subsanar las omisiones advertidas siendo esta su motivación, así mismo un 27% es por la incomparecencia de las partes a la diligencia de Audiencia Única, como también un 27% es por subsanación fuera del plazo Y un 13% por la falta de interés de la partes.

De lo que se puede concluir que la motivación que tienen las resoluciones emitidas por el juez de paz letrado de familia al momento de su pronunciamiento al archivamiento es porque están no han cumplido con subsanar las omisiones advertidas por el juzgado, siendo rechazadas de plano la demanda.

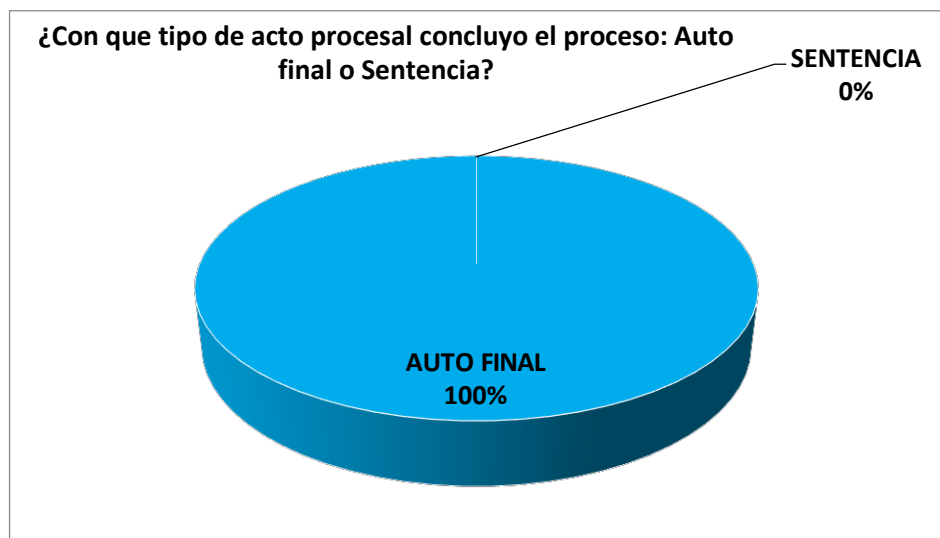
TABLA N° 18

Indicadores	Análisis a los expedientes			Total	
	<i>item</i>	<i>f</i>	<i>%</i>	<i>f</i>	<i>%</i>
¿Con que tipo de acto procesal concluyo el proceso: Auto final o Sentencia?	Auto final	15	100	15	100
	Sentencia	00	0		

Fuente: Tabla N° 18 (anexo 04)

Elaboración: La tesista

Gráfico 18



Fuente: Tabla 18 (anexo 04)

Elaboración: El tesista

Análisis e interpretación.

En el gráfico N°18 podemos observar el siguiente resultado, que el 100% de los expedientes analizados en materia de alimentos tramitados en el primer juzgado de paz letrado de familia en el año 2017 culminaron con Auto final, con lo que se puede concluir que dichos procesos en materia de alimentos se dieron por concluido mediante Auto Final, estableciendo que se devuelvan los anexos a la parte accionante y declararse consentida la misma, siendo esto una forma anormal de terminar un proceso de alimentos.

4.2. Contrastación con el problema de investigación.

A. Contrastación con la formulación del problema general.

Habiéndose establecido como formulación general del problema de la siguiente manera: “¿Cuáles son los factores de archivamiento en las demandas de pensión de alimentos en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?”

De fojas 18 a fojas 62 encontramos referencias teóricas al problema de estudio y es así que, Varsi Rospigliosi, Enrique (2012), citando al tratadista francés Josserand y otros, al referirse que la obligación alimentaria, expresa que “Es el deber impuesto jurídicamente a una persona de asegurar su subsistencia de la otra “. Ya que El derecho a alimentos, jurídicamente, comprende la cobertura de todas las necesidades básicas del ser humano, como lo indica el artículo 472 del Código Civil, Por lo que en toda época, el derecho de alimentos ha sido y es fundamental, ya que con ello el ser humano se satisface las necesidades primordiales para su sustento y mantenimiento de una buena salud, por ello, desde el estadio más antiguo al más moderno, la cobertura de dicha pensión permitirá la sobrevivencia del ser humano.

Para poder determinar si una demanda es admisible debemos tener en cuenta ciertos requisitos formales, así como lo indica Juan Morales Godo, quien manifiesta que es indudable que, conforme a las reglas del Código Procesal Civil, la redacción de una demanda debe efectuarse con la mayor claridad, precisión y estudio, por cuanto los hechos y las pretensiones no se pueden modificar una vez que el demandado ha sido emplazado (es decir notificado con la demanda). Por lo que el Juez solo puede aplicar la norma

jurídica pertinente, mas no puede modificar los hechos y las pretensiones (*Principio Iura Novit Curia*). Por lo tanto el actor (demandante o accionante) debe asumir las consecuencias de las omisiones o negligencias cometidas, así como la posibilidad del rechazo de la demanda por incumplimiento de algunas de las formalidades establecidas, con la enumeración taxativa de los requisitos en la ley procesal se busca que la demanda no sea oscura ni irregular. Los artículos 424° y 425° del Código Procesal Civil contienen los requisitos y anexos respectivamente, que deben presentarse en y con la demanda. Los primeros son los elementos intrínsecos que deben estar presentes en toda demanda, y los segundos son los documentos que se agregan a la demanda, a fin de cumplir, en forma conjunta, con los requisitos de admisibilidad y procedencia. (A fojas 36 y siguientes)

Los requisitos señalados en el artículo 424 del Código Procesal Civil son mucho más detallistas y minuciosos; se sujeta también a una serie de reglas precisadas también por el Código Procesal Civil en sus artículos 130°, 131°, 132° y 133°; por lo que podemos decir que es imperativo que la demanda debe ser presentada de acuerdo a las reglas del Código Procesal Civil y de la R.A. 014-93-CE-PJ.

Así mismo en folios 43 y siguientes el autor Guido Águila Grados (2007) Refiere que el Juez declarara concluido el proceso si durante su tramitación se presentan una serie de supuestos, sin ser necesario que se expida sentencia, por lo que el proceso puede concluir anticipadamente sobre el fondo del litigio o pronunciándose sobre el fondo de la controversia (artículo 321 y 322 del código procesal civil) como por ejemplo por mediar una forma de conclusión de proceso como la conciliación extrajudicial.

Por otro lado el autor Según TOMASSINI, Cristian A., indica que demanda improcedente in limine, se sustenta en el rechazo “ab initio” de la demanda por la omisión o defecto de un requisito insubsanable descritos en el artículo 427° del Código Procesal Civil; ello tiene sustento en la medida que no se puede otorgar un

derecho al demandante que no tiene la “razón” y seguir con el proceso adelante a sabiendas que culminará con una sentencia desestimatoria. Por lo que la Jurisprudencia Casatoria relacionada con la Improcedencia de la demanda, indica como precedente vinculante que: “(...) La improcedencia de la demanda se da en el caso de que falte algún requisito de fondo o cuando éste apareciera defectuoso, razón por la cual el juez rechaza la demanda.” (Casación No. 1076-96/CUSCO, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 09 de septiembre de 1998, Pág. 1567). Y conforme lo indica la Casación Nº 1473-97/CAJAMARCA, Publicada en el Diario Oficial El Peruano el 09 de diciembre de 1998, Pág. 2190 donde refiere: “(...) Los jueces al calificar la demanda interpuesta, están en la obligación de rechazar, las que adolezcan de vicios de fondo insubsanables, lo que no constituye negación de tutela jurisdiccional, pues esta se debe solicitar cumpliendo los requisitos y presupuestos que establece la Ley procesal para la admisión de la demanda”. (A fojas 46 y siguientes).

De lo referido en líneas arriba y de los resultados obtenidos tanto de la entrevista tipo cuestionario dirigido a los expertos y usuarios, como del análisis a los expedientes tramitados en el primer juzgado de paz letrado de la zona judicial de Huánuco del año 2017, podemos establecer en base a los resultados de la (tabla Nº 01) donde más de la mitad de los expertos indicaron que el motivo de que las demandas de Pensión de Alimentos devienen a su archivamiento es porque estas no contienen los Requisito de Fondo y de Forma (Artículos 424º y 427º del CPC) al momento de presentarlos, siendo este factor determinante para su rechazo definitivo; así mismo la (tabla Nº09) donde refiere que más de la mitad de las demandas de alimentos no han sido admitidas porque estas han sido declaradas inadmisibles ya sea por no contener los requisitos de fondo o de forma y la (tabla Nº10) donde un 50% de usuarios indican que creen que los jueces rechazan una demanda

de alimentos por haber subsanado una omisión fuera del plazo establecido, siendo esto extemporáneo y consecuentemente rechazado de plano, a lo que podemos incluir que no han cumplido con todos requisitos de forma y/o anexos exigidos que consecuentemente el juzgado a ello emitió una resolución declarando inadmisibile y otorgándoles un plazo razonable para que subsanen las omisiones advertidas haciendo caso omiso al mandato por lo que devienen en su archivamiento; por lo que este hecho nos conlleva a demostrar nuestra problema general como cierta y valida.

Contrastación con el problema específico 1.

Habiéndose establecido como problema específico 1 de la siguiente manera: “¿Cuáles son los factores más determinantes que genera el archivamiento en los procesos sumarísimos y/u únicos en materia de alimentos en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo en el Distrito Judicial de Huánuco, 2017? “.

Observamos en la (tabla N° 01) que a consideración de los expertos que el motivo de que las demandas de Pensión de Alimentos devienen a su archivamiento, es porque estas no contienen los Requisito de Fondo y de Forma (Artículos 424° y 427° del CPC) al momento de presentarlos, siendo este un factor determinante para su rechazo definitivo; como también observamos en la (tabla 9°) donde refiere que más de la mitad de las demandas de alimentos no han sido admitidas porque estas han sido declaradas inadmisibles ya sea por no contener los requisitos de fondo o de forma , así mismo en la (tabla N°10) se observa que la mitad de los usuarios indicaron que los jueces rechazan una demanda de alimentos por haber subsanado una omisión fuera del plazo establecido, siendo esto extemporáneo y consecuentemente rechazado de plano, a lo que podemos incluir que no han cumplido con todos requisitos de forma y/o anexos exigidos que consecuentemente el juzgado a ello emitió una resolución declarando inadmisibile y otorgándoles un

plazo razonable para que subsanen las omisiones advertidas haciendo caso omiso al mandato por lo que devienen en su archivamiento. Así también en la (tabla N° 12) donde se observa que los expedientes analizados más de la mitad de los expedientes tramitados en el Primer Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco en materia de alimentos no están cumpliendo con todos los requisitos que la norma prevé para su admisibilidad, como también en la (tabla 13) de los expedientes analizados más de la mitad no han cumplido con los requisitos de admisibilidad, por lo que tuvieron que subsanar para continuar con el trámite del proceso; en la (tabla 14) se puede observar que son muy pocos que no cumplen con señalar correctamente la vía procedimental de acuerdo a la naturaleza del petitorio en las demandas de alimentos; en la (tabla N° 15) se puede observar que son pocos quienes incumplen con adjuntar los medios probatorios y anexos exigidos al momento de presentar la demanda; en la (tabla 16) se puede observar que un cierto porcentaje las demandas de pensión de alimentos si existe subsanación fuera del plazo, es decir subsana una omisión de manera extemporánea trayendo como consecuencia su archivamiento por falta de interés de la parte accionante.

Sin embargo a ello debemos mencionar que más de la mitad de los usuarios entre ellos demandantes y demandados conocen muy poco el trámite o procedimiento que se debe seguir para poder obtener una pensión de alimentos, así como observamos en la (tabla N° 07) donde refieren que los usuarios muy poco saben o conocen sobre este trámite, haciéndoles muy difícil de seguir con todos los procedimientos para que puedan adquirir u obtener una pensión de alimentos, así también a través de la (tabla N° 04) se puede observar que en una totalidad los expertos conocen las acciones o formas de conclusión del proceso, a ello agregar que esto es una forma de conclusión del proceso que no termina mediante una sentencia si que en el trascurso del procedimiento se presenta situaciones donde las partes llegan a un acuerdo, ya sea esto mediante una transacción extrajudicial, o mediante un acuerdo

conciliatorio ya sea esto dentro o fuera del proceso, así como podemos observar en la (tabla N° 11) que los usuarios si están dispuestos a llegar a un acuerdo conciliatorio con el fin de no continuar con todo el procedimiento; a ello podemos incluir que a través de la (tabla N° 18) de los expedientes analizados en materia de alimentos tramitados en el primer juzgado de paz letrado de familia en el año 2017 estas culminaron con Auto final, estableciendo que se devuelvan los anexos a la parte accionante y declararse consentida la misma, siendo esto una forma anormal de terminar un proceso de alimentos. En ese sentido se puede decir que uno de los factores de archivamiento viene a ser el desconocimiento de las partes sobre el trámite regular o de la etapa postulatorio que se debe seguir para obtener una pensión de alimentos; como también un factor viene a ser por mediar alguna forma de conclusión del proceso.

En tal sentido podemos establecer que los factores más determinantes que generan el archivamiento en las demandas de pensión de alimentos tramitados en el primer juzgado de paz letrado de la zona judicial de Huánuco en el periodo 2017 es el factor de admisibilidad (requisitos de forma) y la improcedencia de la demanda (requisitos de fondo). Por lo que al ser subsanados fuera del plazo o no haber subsanado las omisiones advertidas estas devienen a ser archivadas, y declaradas consentidas posteriormente y haciendo su entrega de los anexos a las partes interesadas.

Contrastación con la Problema específico 2.

Habiéndose establecido como formulación específica 2 de la siguiente manera: “¿Cuál es el nivel de pronunciamiento respecto al archivamiento en las demandas de pensión alimentos por incumplir algunos requisitos ya sea de fondo o de forma en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del distrito judicial de Huánuco, 2017? “.

Observamos en la (tabla 02) que el 90% de los expertos considera que el nivel de archivamiento por incumplir algunos requisitos de fondo o de forma es alto, por lo que es un problema procedimental, siendo esto que los abogados que siguen estos procesos están omitiendo cumplir con las normas establecidas y descritas en el marco normativo.

De lo expresado podemos decir que el nivel de archivamiento por incumplir algunos requisitos de forma y de forma en los procesos de alimentos es alto, por lo que estos no están logrando con su finalidad, esto es la otorgación de una pensión de alimentos a favor para quien los pide (alimentista).

Contrastación con el problema específico 3.

Habiéndose establecido como formulación específica 3 de la siguiente manera: “¿Cuál es la motivación que tiene el Juez de Paz Letrado al momento de determinar el archivamiento en las demandas de pensión de alimentos en el Distrito Judicial de Huánuco, 2017?”

Observamos en la (tabla N° 05) que más de la mitad de los expertos considera que los magistrados no adecuan debidamente las resoluciones al momento de rechazar una demanda de alimentos. Es decir que no se encuentran debidamente motivados al momento de establecer el archivamiento de las demandas de alimentos ocasionando ello malestar y disconformidad a las partes procesales, ya que conforme a la (tabla N°08) se pudo observar un gran porcentaje que los usuarios se sienten poco satisfechos respecto a la decisión que toma el Juez al momento de su pronunciamiento, mostrando su disconformidad y decepcionados de la justicia y así mismo en la (tabla N° 17) podemos observar de los expedientes analizados en el primer juzgado de paz letrado que la motivación que tienen las resoluciones emitidas por el juez de paz letrado de

familia al momento de su pronunciamiento al archivamiento es porque están no han cumplido con subsanar las omisiones advertidas por el juzgado, siendo rechazadas de plano la demanda.

En tal sentido podemos advertir que los jueces no están motivando suficientemente las resoluciones al momento de su pronunciamiento frente al archivamiento. Por lo que dichos actos hacen que los usuarios (demandantes y/o demandados) se muestren insatisfechas más aún por los criterios disímiles que se tienen entre los magistrados de la zona judicial de Huánuco.

Contrastación con el problema específico 4

Habiéndose establecido como problema específico 4 de la siguiente manera: “¿Qué Mecanismos Técnicos Normativos se pueden establecer para reducir el nivel de archivamiento y continuar con el procedimiento en las demandas de pensión alimentos interpuestas en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?”

Observamos en la (tabla N° 06) donde un gran porcentaje de expertos indicaron que no existe o no se viene realizando ninguna actividad o mecanismos técnicos-normativos para reducir el archivamiento en las demandas de alimentos en los Juzgados de Paz Letrados de Familia de la zona Judicial de Huánuco, por lo es necesario realizar una mayor capacitación, así mismo en la (tabla N°

03) podemos observar que el 100% de los expertos considera que se debe de realizar una mayor capacitación a los Magistrados, Operadores Jurisdiccionales, Abogados Litigantes y Usuarios, por lo que sería una manera eficaz para poder reducir el los niveles de archivamiento y así disminuir los factores que generan la misma.

En vista a los resultados se observa que aún no se cuenta con los mecanismos técnicos-normativos para hacer efectiva la reducción de niveles de archivamientos en los juzgados de paz letrado de familia

en la zona judicial de Huánuco, por lo que se considera que no se está tomando tanta importancia a estas incidencias que generan el archivamiento en los procesos únicos y/o sumarísimos en materia de alimentos, generando gastos económicos, la carga procesal, gastos administrativos, tiempo, y demora judicial a los operadores de justicia. Por lo tanto se debe establecer los mecanismos técnicos - normativos que mejoren la tramitación de los procesos de pensión de alimentos en beneficio de quien les pide, sobre todo del alimentista y se beneficie a las partes y se logre además la credibilidad de nuestros órganos judiciales de nuestro medio.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

5.1 Presentación de la contrastación de los resultados del trabajo de investigación

Discusión con la hipótesis general del problema

Habiéndose establecido como hipótesis general de la siguiente manera: “Los factores que generan el archivamiento en las demandas de pensión de alimentos son por no contener los requisitos de forma (artículos 130°, 131°, 132° y 133° del Código Procesal Civil como también el artículo el 424° Requisitos de la demanda), por no contener los requisitos de fondo (Artículo 427° del Código Procesal Civil Improcedencia de la demanda), por no adjuntar los medios probatorios y anexos exigidos de acuerdo al artículo 425° del Código Procesal Civil al momento de presentarlo y por otras formas de conclusión del proceso”.

A fojas 36 y siguientes, fojas 47 y siguientes de nuestra tesis se observa los requisitos que debe de cumplir una demanda para su admisibilidad y consecuentemente la emisión del respectivo pronunciamiento del órgano jurisdiccional sobre la pretensión (fondo) de la demandada, así mismo basándose en los datos obtenidos de la tabla N° 01 donde más de la mitad de los expertos indicaron que el motivo de que las demandas de Pensión de Alimentos devienen a su archivamiento es porque estas no contienen los Requisito de Fondo y de Forma (Artículos 424° y 427° del CPC) al momento de presentarlos, siendo este factor determinante para su rechazo definitivo; así mismo la (tabla N°09) donde refiere que más de la mitad de las demandas de alimentos no han sido admitidas porque estas han sido declaradas inadmisibles ya sea por no contener los requisitos de fondo o de forma y la (tabla N°10) donde un 50% de usuarios indican que creen que los jueces rechazan una demanda de alimentos por haber subsanado una omisión fuera del plazo establecido, siendo esto extemporáneo y consecuentemente rechazado de plano, a lo que podemos incluir que

no han cumplido con todos requisitos de forma y/o anexos exigidos que consecuentemente el juzgado a ello emitió una resolución declarando inadmisibile y otorgándoles un plazo razonable para que Subsanan las omisiones advertidas haciendo caso omiso al mandato por lo que devienen en su archivamiento; como también podemos observar en la tabla N° 12 donde el 60% de los expedientes analizados en materia de alimentos en el primer juzgado de paz letrado de familia del distrito judicial de Huánuco no cumplen con todos los requisitos que la norma prevé para su admisibilidad, por consecuente este hecho nos conlleva a demostrar nuestra hipótesis general como cierta y válida.

Discusión con la hipótesis específica 1.

Habiéndose establecido como hipótesis específica 1 de la siguiente manera:” Los factores más determinantes que generan el archivamiento en los procesos sumarísimos y/u únicos en materia de alimentos, son las demandas que carecen de requisitos de procedibilidad (forma) esto es por no cumplir con todos los requisitos de forma (artículo 424° del CPC), por no cumplir con los requisitos de fondo (artículo 427° del CPC) al momento de presentarlos, que al no ser subsanados dentro del plazo recaen a ser rechazados y archivados consecuentemente.”

De los resultados obtenidos de las tablas 01, 09, 10, 12, 13, 14 y 16 de las encuestas llevadas a cabo a los expertos y usuarios, como del análisis de los expedientes en el primer juzgado de paz letrado de familia de la zona judicial de Huánuco del año judicial 2017, donde indicaron que el motivo de que las demandas de Pensión de Alimentos devienen a su archivamiento, es porque estas no contienen los Requisito de Fondo y de Forma (Artículos 424° y 427° del CPC) al momento de presentarlos, siendo este un factor determinante para su rechazo definitivo (tabla 01), en la (tabla 9°) refiere que más de la mitad de las demandas de alimentos no han sido admitidas porque estas han sido declaradas inadmisibles ya sea por no contener los

requisitos de fondo o de forma , así mismo en la (tabla N°10) se observa que la mitad de los usuarios indicaron que los jueces rechazan una demanda de alimentos por haber subsanado una omisión fuera del plazo establecido, siendo esto extemporáneo y consecuentemente rechazado de plano, Así también en la (tabla N° 12) donde se observa que los expedientes analizados más de la mitad de los expedientes tramitados en el Primer Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco en materia de alimentos no están cumpliendo con todos los requisitos que la norma prevé para su admisibilidad, así mismo en los expedientes analizados más de la mitad de los expedientes tramitados en el Primer Juzgado de Paz Letrado del Distrito Judicial de Huánuco en materia de alimentos no están cumpliendo con todos los requisitos que la norma prevé para su admisibilidad (tabla 13), como también hay un alto porcentaje de estos expedientes analizados que no han cumplido con los requisitos de admisibilidad, por lo que tuvieron que subsanar para continuar con el trámite del proceso (tabla 16), por consecuente se puede afirmar que la hipótesis es cierta y válida.

Discusión con la hipótesis específica 2.

Habiéndose establecido como hipótesis específica 2 de la siguiente manera: “Es alto el nivel de pronunciamiento respecto al archivamiento en las demandas de pensión de alimentos por incumplir algunos requisitos ya sea de fondo o de forma en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del distrito judicial de Huánuco, 2017.”

De los resultados obtenidos podemos establecer lo siguiente: que en la tabla N° 02 se observa que más de la mitad de los expertos entrevistados consideran que el nivel de archivamiento por incumplir algunos requisitos de fondo o de forma es alto, por lo que es un problema procedimental, siendo esto que los abogados que siguen estos procesos están omitiendo cumplir con las normas establecidas y descritas en el marco normativo, este hecho nos conlleva a demostrar nuestra hipótesis específica como cierta y válida.

Discusión con la hipótesis específica 3.

Habiéndose establecido como hipótesis específica 3 de la siguiente manera: “La motivación que tienen los jueces en los juzgados de paz letrados de familia al momento de determinar el archivamiento en los procesos de pensión de alimentos lo realizan de acuerdo al principio de razonabilidad, flexibilidad, además califican si la demanda cumple con todos los requisitos de forma (requisitos de admisibilidad) y de fondo (requisitos de procedibilidad), o si este no ha cumplido con subsanar dentro del plazo es este caso declararán su falta de interés de persecución y archivándola consecuentemente”.

De los resultados obtenidos podemos establecer lo siguiente: que de las tablas N° 05, 08 y tabla 17 de las encuestas realizadas a los expertos y usuarios, y de los análisis de los expedientes tramitados en el primer juzgado de paz letrado de familia del distrito judicial de Huánuco en el año 2017; Se puede advertir que los jueces no están motivando suficientemente las resoluciones al momento de su pronunciamiento frente al archivamiento. Por lo que dichos actos hacen que los usuarios (demandantes y/o demandados) se muestren insatisfechas más aún por los criterios disímiles que se tienen entre los magistrados de la zona judicial de Huánuco. Y que por consiguiente en la (tabla N° 17) podemos observar de los expedientes analizados que la motivación que tienen las resoluciones emitidas por el juez de paz letrado de familia al momento de su pronunciamiento al archivamiento es porque están no han cumplido con subsanar las omisiones advertidas por el juzgado, siendo rechazadas de plano la demanda, por la falta de interés, este hecho nos conlleva a demostrar nuestra hipótesis específica 3 como cierta y válida.

Discusión con la hipótesis específica 4.

Habiéndose establecido como hipótesis específica 4 de la siguiente manera: “Si se establece una mayor capacitación a los magistrados,

operadores judiciales y usuarios, junto con una mayor dotación de herramientas informáticas de productividad se reducirá significativamente la incidencia de los factores que ocasionan el archivamiento de las demandas de pensión de alimentos”.

De lo observado en las tablas N°06 y 03° respectivamente se observa que aún no se cuenta con los mecanismos técnicos- normativos para hacer efectiva la reducción de niveles de archivamientos en los juzgados de paz letrado de familia en la zona judicial de Huánuco, por lo que se considera que no se está tomando tanta importancia a estas incidencias que generan el archivamiento en los procesos únicos y/o sumarísimos en materia de alimentos, generando gastos económicos, la carga procesal, gastos administrativos, tiempo, y demora judicial a los operadores de justicia. Por lo tanto se debe establecer los mecanismos técnicos - normativos que mejoren la tramitación de los procesos de pensión de alimentos en beneficio de quien les pide, sobre todo del alimentista y se beneficie a las partes y se logre además la credibilidad de nuestros órganos judiciales de nuestro medio así como también en la (tabla N° 03) podemos observar que el 100% de los expertos considera que se debe de realizar una mayor capacitación a los Magistrados, Operadores Jurisdiccionales, Abogados Litigantes y Usuarios, por lo que sería una manera eficaz para poder reducir el los niveles de archivamiento y así disminuir los factores que generan la misma, por ello se puede concluir que la presente hipótesis específica He4 es cierta y válida.

CONCLUSIONES

Primera conclusión

Los factores que genera el archivamiento en los procesos sumarísimos y/u únicos en materia de alimentos en los juzgados de Paz Letrado de Familia son por el incumplimiento de los requisitos de fondo (requisitos de admisibilidad Artículo 424º, 425º y 426º del CPC), por no contener los requisitos de forma (improcedencia de la demanda artículo 427º del CPC) al momento de presentarlos, y que al no ser mayormente subsanados por los recurrentes haciendo que estas demandas se rechacen y se archiven por la falta de interés de las partes.

Segunda conclusión

Los factores más determinantes que genera el archivamiento de los procesos sumarísimos y/u únicos en materia de alimentos en los juzgados de paz letrado de familia son: los requisitos de forma los mismos que están establecidos en los 424º, 425º y 426º del CPC seguidamente por los requisitos de forma que está establecido en el artículo 427º del Código Procesal Civil.

Tercera conclusión

Es alta el nivel de pronunciamiento respecto al archivamiento en las demandas de pensión alimentos por incumplir algunos requisitos ya sea de fondo o de forma en los juzgados de paz letrados de familia.

Cuarta conclusión.

La motivación que tiene el Juez de Paz Letrado al momento de determinar el archivamiento en las demandas de pensión de alimentos de dichas resoluciones lo aplica de acuerdo a los principios de literalidad en atención a los art 424º y 425º y 426º del CPC asimismo motivan basados en el principio de flexibilidad que consiste en ver de acuerdo a la percepción y expectativas de las demandas presentadas, teniendo el juez de la facultad tuitiva de flexibilizar otros principios relacionados a la

materia o al caso concreto, atendiendo los fines del proceso y exigencias humanas de la causas sin afectar el derecho del alimentista, ni el debido proceso.

Quinta conclusión.

Que en el marco jurídico del sistema judicial de la Corte Superior de Justicia de Huánuco, no existe mecanismos técnicos- normativos o directivas que ayuden a mejorar estas altas incidencias de archivamiento en los procesos de alimentos; por parte de los Operadores de los juzgados de paz letrados; sin embargo, el establecimiento de políticas de capacitación a los mismos operadores como también a una formación y asesoramiento continuo a los recurrentes son las adecuadas propuestas que permitirá reducir significativamente los niveles de archivamiento.

RECOMENDACIONES

Primera recomendación.

Verificar y controlar el acto postulatorio con criterio orientador sobre todo en la parte demandante, más aun si esta presenta su demanda sin contar con su abogado defensor, debiendo orientar a los recurrentes sobre el procedimiento y requisitos que debe de cumplir al momento de presentarse dicha solicitud.

Segunda recomendación.

Los Jueces de Paz Letrado y de Familia deben de evaluar con criterio flexible y orientador las demandas presentadas por los recurrentes que no cuenten con abogado defensor, haciendo extensiva los lineamientos y requisitos que la norma prevé para su correcta admisión y su consecuente obtención de una determinada pensión de alimentos, ya que al incumplimiento no se puede dar inicio o prosperar ante el surgimiento de una de las causales previstas en la norma, lo que no impide plantearla nuevamente ante el mismo juzgado u otro que sea competente, pero ello generaría más demora, y el perjuicio al menor alimentista.

Tercera recomendación.

Se recomienda para que el nivel de archivamiento producidas en los juzgados de paz letrado por no contener los requisitos de fondo y de forma se encuentre en un nivel adecuado, se planifique actividades con acciones que tengan objetos concretos, estableciendo tiempos para poder medir el avance, para que de tal manera se pueda evaluar periódicamente o anualmente sobre la reducción o aumento que pueda producir esta.

Cuarta recomendación.

Se recomienda que los Jueces de Paz Letrado del Distrito judicial de Huánuco, que al momento de emitir su pronunciamiento respecto al archivamiento estos sean debidamente motivados con criterios facticos y lógicos de valoración, con criterio de conciencia de la primacía de la realidad, aplicando los principios de razonabilidad, flexibilidad, dando

mayor importancia al principio superior del niño y adolescente Y priorizando los intereses de la familia sobre los intereses de sus miembros.

Quinta recomendación

Planificar, organizar y ejecutar las conferencias, charlas informativas con temas referentes orientado a los recurrentes que no tengan defensa técnica en el procediendo que siguen para adquirir una pensión de alimentos

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Referencias bibliográficas

AGUILA GRADOS, Guido (2007) “*Abc del derecho procesal civil*” Editorial san Marcos E.I.R.L Lima.

CARRUITERO LECCA, Francisco y SOSA MESTA, Hugo (2003) “*Medios de defensa de los derechos humanos en el sistema internacional* “. Editorial E.I.R.L. Lima –Perú.

HERNÁNDEZ, Wilson (Volumen7,(2015).REVISTA JURIDICA SORTUZ “*Derecho Versus Sentido Común y Estereotipos: El Tratamiento de los Procesos Judiciales de Pensión de Alimentos de Mujeres de Clase Alta y Baja en Perú*”, Lima-Perú.

Referencias electrónicas

ABELLANEDA, Román A. (2018) doc. “*Demanda civil*” Recuperado en: www.ucasalvm.com.ar 16/04/2018

BERMÚDEZ TAPIA, Manuel (2011). Revista de derechos fundamentales, universidad del viña del mar “*Redefiniendo el Derecho De Familia en La Tutela Del Vínculo Familiar en la Jurisprudencia Peruana*”, Recuperado en: <http://sitios.uvm.cl> y www.derechosfundamentales.cl 10/02/2018

BRISSOLESE PAZ, Vittorio (2013) REVISTA “*es posible que un juez declare inadmisible y luego improcedente una demanda civil*”, Callao, extraído: perurecupera.com.pe 15/02/2018

CAMACHO JAIME,Azula (2010) “MANUEL DE DRECHO PROCESAL CIVIL” , tomo I- 1ra edición , editorial U.C.C. BOGOTA – COLOMBIA (UNIVERSIDAD CATOLICA DE COLOMBIA), Recuperado en: <http://aprendeenlínea.udea.edu.com>. Fecha 12/05/2018

CHIVOVENDA Giuseppe (2015) ARTICULO: Los elementos de la acción, citado por IGNACIO BURGOA, editorial S.A. MEXICO 1975, Recuperado en www.tareasjuridicas.com 03/02/2018

CUSI ARREDONDO, Andrés E. (2013) REVISTA JURIDICA “Presupuestos procesales “, Recuperado en: <http://andrescusi.blogspot.pe> 15/03/2018

ENCICLOPEDIA JURÍDICA (2014) diccionario jurídico de derecho “Sentido procesal de la demanda” Recuperado en: www.encyclopedia-juridica.biz14.com

GRANDÉZ ODIAGA, José del Carmen (2017) REVISTA JURIDICA “*requisitos de la demanda*”, Recuperado en: www.galeon.com 10/01/2018

INFANTE RUMICHE, Iris (Sullana 2014) trabajo de investigación en su curso denominado Consultorio Interno II “*la demanda, partes, conceptos, explicación y modelo*” de la universidad católica “los Ángeles de Chimbote” filiar Sullana ULADECH. Recuperado en: <https://es.slideshare.net> 15/01/2018

LLANCARI ILLANES, Santiago M. (2010) REVISTA JURIDICA “Docentia et Investigatio” facultad de Derecho UNMSM vol.12 “Derecho procesal civil: *La demanda y sus efectos jurídicos*” Recuperado en: [1file:///H:/inter/proceso%20civil.p](http://file:///H:/inter/proceso%20civil.p) 15/02/2018

LLAURI ROBLES, Bris (2016) ACTUALIZACION REVISTA JURIDICA “*ley en derecho*” tema de “DERECHO ALIMENTARIO”, Recuperado en: <http://leyenderecho.com> 25/01/2018

MACHICADO Jorge (2018) APUNTES JURIDICOS, La Doctrina es la luz del derecho, “*la demanda*” Recuperado en: <http://jorgemachicado.blogspot.pe> 16/01/2018

OJEDA CÁRDENAS, Andrea (2009), tesis: “*Evolución Histórico jurídico del derecho de alimentos*” de la UNIVERSIDAD de Chile, de la Facultad de Derecho, Departamento de Derecho Histórico- Santiago, para optar el grado académico de Abogado, Recuperado en: <http://repositorio.uchile.cl> 16/02/2018

PASTOR MARAVI, Carlos REVISTA JURIDICA “*Formas Especiales de conclusión del proceso*” “extraído en www.monografias.com pastormaravi@ hotmail.com. 02/02/2018

RAMOS PADILLA, Miguel Ángel (2011), REVISTA JURIDICA (BOLETIN JURIDICO) “*Situación del Derecho al Alimento: Avances y Desafíos- MIMP*”, Perú. 3era edición, boletín trimestral N°3 “*Hagamos de la familia el*

mejor lugar para crecer”, Recuperado en: <http://www.mim.gop.pe>
15/02/2018

RIOJA BERMÚDEZ, Alexander (2013) NORMA JURÍDICA “Procesal civil: *Información doctrinaria y jurisprudencial del derecho procesal civil*”
Recuperado en: <http://blog.puch.edu.pe/ariojabermudez>

SOBERANES FERNÁNDEZ, José I. (2016) ARTICULO MEXICANO “*Definición y caracteres de archivo en el derecho mexicano*” Recuperado en: [http://mexico.leyderecho.org.enero/2018, 15/03/2018](http://mexico.leyderecho.org.enero/2018,15/03/2018)

SOLÍS CÁRDENAS, Aldo J. (2004), Tesis: “*Efectos del abandono del procedimiento en algunos aspectos del juicio de alimentos*” Universidad Austral de Chile- Facultad de Ciencias Jurídicas y Sociales, escuela de Derecho Valdivia, Chile, Recuperado en: <http://cybertesis.uach.cl> 25/02/2018

TOMASSINI, Cristian Angeludis, (2009), ARTICULO “*Que significado tiene y cuáles son los alcances de la calificación de la demanda in limine?*”, extraído de blog.pucp.edu.pe 15/01/2018

VARSÍ ROSPIGLIOSI, Enrique (2012) GACETA JURIDICA “TRATADO DE DERECHO DE FAMILIA Tema “*Derecho familiar patrimonial, relaciones económicas e instituciones supletorias y de amparo familiar tomo 1era* primera edición - editorial El Búho E.I.R.L. Lima Perú, Recuperado en: <http://es.scribd.com> 10/02/2018.

Otros:

Resolución Administrativa N°360-2014-P-CSJLI/PJ (de fecha 21 de noviembre del año 2014-Lima); como antecedente (Resolución Administrativa N° 014-93-CEPJ y las CASACIONES N°1076-96-CUZCO de fecha 09 de setiembre del año 1996- página 1567 del Diario oficial el peruano; N° 1473-97-CAJAMARCA de fecha 09 de diciembre del año 1997 página 2190 del Diario oficial el peruano: y la CASACIÓN N° 028-97 de fecha 02 de octubre del año 1997 página 1723 del Diario oficial el peruano).

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA (Anexo 01)

Problema	Objetivos	Hipótesis	Operacionalización de las variables	Metodología de la Investigación	Instrumentos y Técnicas
<p>Problema general. ¿Cuáles son los factores de archivamiento en las demandas de pensión de alimentos en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?</p> <p>Problemas específicos Pe1. ¿Cuáles son los factores más determinantes que genera el archivamiento en los procesos sumarísimos y/u únicos en materia de alimentos en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo en el Distrito Judicial de Huánuco, 2017?</p> <p>Pe2. ¿Cuál es el nivel de pronunciamiento respecto al archivamiento en las demandas de pensión alimentos por incumplir algunos requisitos ya sea de fondo o de forma en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del distrito judicial de Huánuco, 2017?</p> <p>Pe3. ¿Cuál es la motivación que tiene el Juez de Paz Letrado al momento de determinar el archivamiento en las demandas de pensión de alimentos en el Distrito Judicial de Huánuco, 2017?</p> <p>Pe4. ¿Qué Mecanismos Técnicos Normativos se pueden establecer para reducir el nivel de archivamiento y continuar con el procedimiento en las demandas de pensión alimentos interpuestas en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del Distrito Judicial de Huánuco, 2017?</p>	<p>Objetivo general Identificar los Factores de archivamiento en las demandas de pensión de alimentos en el primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del Distrito Judicial de Huánuco, 2017.</p> <p>Objetivos específicos. Oe1. Establecer los factores más determinantes que genera el archivamiento en los procesos sumarísimos y/u únicos en materia de alimentos en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo en el Distrito Judicial de Huánuco, 2017.</p> <p>Oe2. Identificar el nivel de pronunciamiento respecto al archivamiento en las demandas de pensión alimentos por incumplir algunos requisitos ya sea de fondo o de forma en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del distrito judicial de Huánuco, 2017.</p> <p>Oe3. Determinar la motivación que tiene el Juez de Paz Letrado al momento de determinar el archivamiento en las demandas de pensión de alimentos en el Distrito Judicial de Huánuco, 2017.</p> <p>Oe4. Proponer mecanismos técnicos normativos se pueden establecer para reducir el nivel de archivamiento y continuar con el procedimiento de dichas demandas de pensión alimentos interpuestas en el primer juzgado de paz letrado de familia sede anexo del distrito judicial de Huánuco, 2017.</p>	<p>Hipótesis general: Los factores que generan el archivamiento en las demandas de pensión de alimentos son por no contener los requisitos de forma (artículos 130°, 131°, 132° y 133° del Código Procesal Civil como también el artículo el 424° Requisitos de la demanda), por no contener los requisitos de fondo (Artículo 427° del Código Procesal Civil Imprudencia de la demanda), por no adjuntar los medios probatorios y anexos exigidos de acuerdo al artículo 425° del Código Procesal Civil al momento de presentarlo.</p> <p>Hipótesis Específicas: He1. Los factores más determinantes que generan el archivamiento en los procesos sumarísimos y/u únicos en materia de alimentos, son las demandas que carecen de requisitos de procedibilidad (forma) esto es por no cumplir con todos los requisitos de forma (artículo 424° del CPC, seguidamente de los requisitos de fondo (artículo 427° del CPC) al momento de presentarlos, que al no ser subsanados dentro del plazo recaen a ser rechazados y archivados consecuentemente.</p> <p>He2. Es alto el nivel de pronunciamiento respecto al archivamiento en las demandas de pensión de alimentos por incumplir algunos requisitos ya sea de fondo o de forma en el Primer Juzgado de Paz Letrado de Familia sede anexo del distrito judicial de Huánuco, 2017.</p> <p>He3. La motivación que tienen los jueces en los juzgados de paz letrados de familia al momento de determinar el archivamiento en los procesos de pensión de alimentos lo realizan de acuerdo al principio de razonabilidad, flexibilidad, además califican si la demanda cumple con todos los requisitos de forma (requisitos de admisibilidad) y de fondo (requisitos de procedibilidad), o si este no ha cumplido con subsanar dentro del plazo es este caso declararán su falta de interés de persecución y archivándola consecuentemente.</p> <p>He4. Si se establece una mayor capacitación a los magistrados, operadores judiciales y usuarios, junto con una mayor dotación de herramientas informáticas de productividad se reducirá significativamente la incidencia de los factores que ocasionan el archivamiento de las demandas de pensión de alimentos.</p>	<p>Variable independiente: X: Factores de Archivamiento Dimensiones: -Factor de inadmisibilidad -Factor de Imprudencia -Otros factores de conclusión del proceso Indicadores : - Indica adecuadamente la vía procedimental que corresponde. - Adjunta los medios probatorios pertinentes. - Acompañan todos los requisitos de admisibilidad; - Corresponden los anexos exigidos por ley; - Naturaleza del petitorio corresponde a la vía procedimental - Manifestación de interés de las partes; - Subsanación fuera del plazo - Inconcurencia de las partes a la diligencia de audiencia única - Formas de conclusión del proceso - Requisitos de forma y de fondo - Motivación de rechazo - Contar con la Asesoría de un Abogado Defensor</p> <p>Variable dependiente: Y: Demanda de pensión de Alimentos Dimensiones: : - Proceso sumarísimo o único. - Pronunciamiento judicial - Procedimiento Indicadores : -Conoce el Procedimiento regular -Deber impuesto judicialmente -competencia de materias. -Derecho que beneficia al alimentista -Obligación jurídica exclusivamente dentro del círculo familia -Deber esencial de la responsabilidad parental -fundada o Infundada la demanda -Rechazo de la demanda -Motivación del pronunciamiento - sucesión de actos procesales -Aplicación de las leyes civiles al caso concreto -Disconformidad al pronunciamiento</p>	<p>Tipo: Es de tipo básica Enfoque: Es una investigación cuantitativa Nivel: El nivel de estudio se realizará es de carácter descriptivo- explicativo. Población: Sujetos de estudio: -Expertos(Magistrados, Operadores judiciales en materia de familia y abogados especialista en derecho procesal familiar) -Usuarios (calidad de demandantes y demandados).</p> <p>Objeto de estudio: -Expedientes</p> <p>Muestra: Sujetos de estudio: -10 Expertos -20 Usuarios</p> <p>Objetos de estudio: -15 Expedientes</p>	<p>Técnicas: -Encuesta tipo cuestionario -Análisis Documental</p> <p>Instrumentos : -Ficha de entrevista en forma de cuestionario -Matriz de análisis de Expedientes</p>

Instrucciones: Estimado señor/a/ita tenga usted mis cordiales saludos, Agradeceré contestar todas y cada una de las preguntas, Sus respuestas serán confidenciales y anónimas, por lo mismo que tienen por objetivo recoger su importante consideración en su calidad de experto sobre los “**FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017**”, su aporte contribuirá a la realización de mi tesis de investigación jurídica para fines de titulación. *Por favor, marca con una (X) tu respuesta que consideres correcta o adecuada.*

I. **Aspectos Generales:**

fecha: Huánuco, ____/Noviembre/2018

Actualmente soy:

- Magistrado (Juez de Paz Letrado o Fiscal de Familia) ()
- Operador Jurisdiccional (Secretario Judicial, Asistente Judicial, Técnico Judicial y otros) ()
- Abogado Litigante ()

II. **Aspectos Específicos:**

1. **A su consideración ¿Cuál es el motivo de que las demandas de Pensión de Alimentos en los Juzgados de Paz Letrado de la zona Judicial de Huánuco devienen en su archivamiento?**
 - A) Por la falta de interés de las partes interesadas ()
 - B) Por la incomparecencia de las partes a la diligencia de Audiencia Única ()
 - C) Por la subsanación fuera del plazo ()
 - D) Por no contener los requisitos legales de fondo y de forma (Art. 424° y 427° del CPC) ()
2. **A su consideración ¿Cuál es el nivel de archivamiento que tienen las demandas de Pensión de Alimentos en los Juzgados de Paz Letrado de la zona Judicial de Huánuco, por incumplir algunos requisitos ya sea de fondo o de forma?**
 - a) Se encuentra en un nivel alto de archivamiento ()
 - b) Se encuentra en un nivel intermedio de archivamiento ()
 - c) Se encuentra en un nivel bajo de archivamiento ()
3. **Considera usted ¿Que es importante iniciar una mayor capacitación a los Magistrados, Operadores Jurisdiccionales, Abogados Litigantes y Usuarios para reducir los niveles de archivamiento en las demandas de Pensión de Alimentos en los Juzgados de Paz Letrado de la zona Judicial de Huánuco?**
 - A) Considero que si ()
 - B) Considero que no ()
4. **Conoce usted las acciones o Formas de conclusión del proceso.**
 - A) Si conozco ()
 - B) Lo conozco poco ()
 - C) Lo desconozco ()
5. **Considera Usted ¿Que existe una adecuada motivación por parte de los Magistrados al momento de establecer el archivamiento en las demandas de Pensión de Alimentos en los Juzgados de Paz Letrado de la Zona Judicial de Huánuco?**
 - a) Considero que si está debidamente motivado ()
 - b) Considero que no está debidamente motivado ()
6. **A su consideración ¿Conoce Usted si se viene realizando Mecanismos Técnicos-Normativos o de cualquier índole para reducir el nivel de archivamiento en las demandas de Pensión de Alimentos en los Juzgados de Paz Letrado de la Zona Judicial de Huánuco?**
 - a) Considero que sí y esta se está realizado de manera muy efectiva ()
 - b) Considero que sí y esta se está realizado pero de manera poco efectiva ()
 - c) Considero que no se está realizado ()

Gracias por tu valiosa colaboración.
ITG/Derecho / UDH-Hco-2018

Instrucciones: Estimado señor/a/ita tenga usted mis cordiales saludos, Agradeceré contestar todas y cada una de las preguntas, Sus respuestas serán confidenciales y anónimas, por lo mismo que tienen por objetivo recoger su importante opinión en su calidad de usuario sobre los **“FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017”**, su aporte contribuirá a la realización de mi tesis de investigación jurídica para fines de titulación. *Por favor, marca con una (X) tu respuesta que consideres correcta o adecuada.*

I. Aspectos Generales:

fecha: Huánuco, ____/Noviembre/2018

Actualmente soy:

- Demandante ()
- Demandado ()

II. Aspectos Específicos:

1) ¿Conoce usted el procedimiento o tramite que debe seguir para obtener una pensión de alimentos?

- a) Lo conozco muy bien ()
- b) Conozco un poco ()
- c) No conozco nada. ()

2) ¿Cómo se siente respecto a lo que resuelven los jueces en los casos de pensión de alimentos?

- a) Me siento muy satisfecho/a ()
- b) Satisfecho/a ()
- c) Poco Satisfecho/a ()
- d) Nada Satisfecho/a ()

3) ¿Su demanda de Pensión de alimentos ha sido admitida sin haber sido declarado inadmisibile?

- a) Si ()
- b) No ()
- c) ()

4) A su consideración ¿Por qué crees Usted que los Jueces puedan rechazan una demanda de Pensión de Alimentos?

- a) Por no señalar el domicilio del demandado ()
- b) Por no haber adjuntado todos los requisitos y anexos ()
- c) Por no haber subsanado dentro del plazo una omisión ()
- d) Por no tener Abogado Defensor ()
- e) Otros: _____

5) ¿Está Usted dispuesto a llegar a una conciliación con el demandado (a) o demandante para no continuar con todo el proceso de alimentos?

- a) Si
- b) No
- c) Porque: _____

Gracias por tu valiosa colaboración.

ITG/Derecho
UDH-Hco-2018

sede anexo de la zona Judicial de Huánuco, 2017.

(Anexo 04)

[illegible]

(FOTOS DE REFERENCIA

(Anexo 05)



Foto 01: Investigadora recogiendo información de un operador de justicia (Secretario Judicial) mediante la técnica de la encuesta tipo cuestionario



Foto 02: Investigadora recogiendo información de experto mediante la técnica de la encuesta tipo cuestionario



Foto 03: Investigadora recogiendo información de expedientes en materia de Alimentos mediante la técnica de análisis de expedientes (en los ambientes del Poder Judicial de Huánuco).



Foto 04: Investigadora recogiendo información de expedientes en materia de Alimentos mediante la técnica de análisis de expedientes (en los ambientes del Poder Judicial de Huánuco).



Anexo : 06



RESOLUCIÓN N° 702-2018- JFMB-UDH
Huánuco 23 de octubre de 2018

Visto, el Informe N° 14-2018-JMFB-HCO de fecha 11 de julio de 2018, el Informe N° 28-2018-RMMY-UDH de fecha 31 de julio de 2018 y el Informe N° 51-2018-MCGM-D-CFD-UDH de fecha 26 de setiembre de 2018 de los docentes: Mtro.(a) Jhon Fernando Meza Blacido, Mtra.(o) Ruth Mariksa Montaldo Yerena y Mtra.(o) Mariella Catherine Garay Mercado, respectivamente Jurados para Evaluar el Proyecto, quienes informan **APROBADO** el Proyecto de Investigación intitulado **"FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL 1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017"** formulado por la Bachiller **TRUJILLO GAMARRA Isabel** solicitando la aprobación del Proyecto de Investigación indicada; y

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 14° del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco determina dos únicas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado y al amparo del Art. 26 del Reglamento acotado es pertinente emitir la resolución correspondiente;

Estando a lo dispuesto en el Artículo, 26 del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH, Art. 44° inc. c) del Estatuto Universitario y a las atribuciones del Decano conferida mediante Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH, de fecha 13 de julio de 2018;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- APROBAR el Proyecto de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL 1° JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017"** formulado por la Bachiller **TRUJILLO GAMARRA Isabel**

Artículo Segundo.- RATIFICAR como **ASESOR** al **Mtro. Alfredo Martel Santiago** para el desarrollo del Proyecto de Investigación concediéndole a la Bachiller seis meses como plazo máximo para presentar el Informe Final de Tesis, contados a partir de la notificación con la presente resolución, pudiendo solicitar ampliación del plazo por única vez de dos meses, de conformidad a lo dispuesto en la Resolución N°1232-2014-R-CU-UDH, del 30 JUN17.

Regístrese, comuníquese y archívese



DISTRIBUCIÓN: Of. Mat. Y Reg. Acad., Interesado, Exp. Graduando, Asesor, Archivo, FCB/mgm.

RESOLUCIÓN N° 999-2018-DFD-UDH
Huánuco, 11 de diciembre del 2018

Visto, el ID 204861-0000008452 de fecha 26 de noviembre de 2018 presentado por la Bachiller **TRUJILLO GAMARRA Isabel** quien pide la Aprobación Final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017"** para optar el Título profesional de Abogado y;

CONSIDERANDO:

Que, el Art. 14° del Reglamento General de Grados y Títulos de la Universidad de Huánuco determina dos únicas modalidades al cual el Graduando puede acogerse para obtener el Título Profesional de Abogado,

Que, mediante Resolución N° 916-2018- DFD-UDH de fecha 30 de noviembre del 2018 se designa a los docentes: Mtro. (a) Mariella Catherine Garay Mercado, Mtro. (a) Ruth Mariksa Montaldo Yerena, y Mtro. (a) Jhon Fernando Meza Blacido **DICTAMINADORES** y miembros del jurado de la Tesis intitulado **"FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017"** presentado por la Bachiller **TRUJILLO GAMARRA Isabel**

Que, mediante Informe, los docentes dictaminadores declaran que la Tesis **"FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017"** es **APROBADA** por haber cumplido con las exigencias del Reglamento General de Grados y Títulos de la UDH y la Revisión por el Sistema Anti plagio con un porcentaje satisfactorio de autenticidad del 73% y una coincidencia del 27%; por lo que lo solicitado es atendible;

Que, estando a lo dispuesto en el Art. 38 y 39 del Reglamento General de Grados y Títulos, el Art. 44° de la Nueva Ley Universitaria N° 30220; Art. 44° inc. "n" del Estatuto de la Universidad de Huánuco; y las facultades contempladas en la Resolución N° 795-2018-R-CU-UDH, de fecha 13 de julio de 2018;

SE RESUELVE:

Artículo Primero.- APROBAR el Informe Final del Trabajo de Investigación Científica (Tesis) intitulado **"FACTORES DE ARCHIVAMIENTO EN LAS DEMANDAS DE PENSIÓN DE ALIMENTOS EN EL PRIMER JUZGADO DE PAZ LETRADO DE FAMILIA SEDE ANEXO DE LA ZONA JUDICIAL DE HUÁNUCO, 2017"** presentado por la Bachiller **TRUJILLO GAMARRA Isabel** del Programa Académico de D. y CC.PP.

Artículo Segundo.- CONCEDER a la nombrada Bachiller un plazo no mayor de 15 días hábiles a partir de la fecha de recepcionado la presente Resolución para solicitar se le declare **APTA** para sustentar su Tesis;

Regístrese, comuníquese y archívese



UNIVERSIDAD DE HUÁNUCO
FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS
Dr. FERNANDO CORCHINO BARRUETA
DECANO

**ORGANISMOS TECNICOS
ESPECIALIZADOS**

**SUPERINTENDENCIA NACIONAL
DE FISCALIZACION LABORAL**

**Encargan funciones de Intendente
Regional de Huánuco de la
Superintendencia Nacional de
Fiscalización Laboral - SUNAFIL**

**RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA
N° 084-2014-SUNAFIL**

Lima, 21 de noviembre de 2014

CONSIDERANDO:

Que, mediante Ley N° 29981, se crea la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral - Sunafil, responsable de promover, supervisar y fiscalizar el cumplimiento del ordenamiento jurídico sociolaboral y el de seguridad y salud en el trabajo, así como brindar asesoría técnica, realizar investigaciones y proponer la emisión de normas sobre dichas materias;

Que, mediante Resolución Ministerial N° 246-2014-TR, se aprueba el inicio del proceso de transferencia de competencias en materia de fiscalización inspectiva y potestad sancionadora de los Gobiernos Regionales de Huánuco, Loreto y La Libertad a la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral - SUNAFIL;

Que, en ese sentido, es pertinente encargar las funciones del cargo de la Intendencia Regional de Huánuco, a fin de gestionar las acciones necesarias propias del inicio de las actividades de la mencionada Intendencia;

Que, el literal f) del artículo 11 del Reglamento de Organización y Funciones de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral - SUNAFIL, aprobado mediante Decreto Supremo N° 007-2013-TR y modificado por Decreto Supremo N° 009-2013-TR, dispone que el Superintendente tiene entre sus funciones, designar y remover a los directivos de la SUNAFIL; en el presente caso, si bien no se trata de una designación, propiamente dicha, la figura del encargo se asimila al acto de designación, por lo que la resolución a expedir cuenta con la cobertura legal necesaria;

De conformidad con lo dispuesto por la Ley N° 27594, Ley que regula la participación del Poder Ejecutivo en el nombramiento y designación de funcionarios públicos.

SE RESUELVE:

Artículo Único.- Encargar a doña Yolanda Koc Medina, las funciones del cargo de Intendente Regional de Huánuco de la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral - SUNAFIL, hasta que se designe al titular.

Regístrese, comuníquese y publíquese.

GORKI GONZALES MANTILLA
Superintendente

1168553-1

FE DE ERRATAS

**RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA
N° 082-2014-SUNAFIL**

Mediante Oficio N° 519-2014-SUNAFIL-SG, la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral solicita se publique Fe de Erratas de la Resolución de Superintendencia N° 082-2014-SUNAFIL publicada en nuestra edición del día 21 de noviembre de 2014.

DICE:

Lima, 19 de octubre de 2014

DEBE DECIR:

Lima, 19 de noviembre de 2014

1168917-1

FE DE ERRATAS

**RESOLUCIÓN DE SUPERINTENDENCIA
N° 083-2014-SUNAFIL**

Mediante Oficio N° 519-2014-SUNAFIL-SG, la Superintendencia Nacional de Fiscalización Laboral solicita se publique Fe de Erratas de la Resolución de Superintendencia N° 083-2014-SUNAFIL publicada en nuestra edición del día 21 de noviembre de 2014.

DICE:

Lima, 20 de octubre de 2014

DEBE DECIR:

Lima, 20 de noviembre de 2014

1168917-2

PODER JUDICIAL

**CORTES SUPERIORES
DE JUSTICIA**

**Aprueban el "Instructivo para el ingreso
de la Documentación Jurisdiccional en
los Centros de Distribución General y/o
Mesas de Partes de la Corte Superior de
Justicia de Lima"**

**RESOLUCIÓN ADMINISTRATIVA
N° 360-2014-P-CSJLI/PJ**

Lima, 21 de noviembre de 2014

VISTOS:

El Oficio N° 795-2014-USJ-CSJLI-PJ de fecha 20 de Noviembre de 2014 cursado por el Jefe de la Unidad de Servicios Judiciales y, el Acta de sesión de trabajo N° 32-2014-USJ-GAD-CSJLI-PJ de fecha 19 de Noviembre de 2014 de la referida unidad orgánica, y;

CONSIDERANDO:

Que, con Resolución Administrativa N° 318-2013-P-PJ de fecha 14 de Octubre de 2013, se aprueba el Manual para la Formulación de Documentos Normativos de Gestión Administrativa del Poder Judicial; el cual establece que los Instructivos son documentos normativos constituidos por un conjunto de instrucciones de carácter operativo sobre una actividad siendo un documento normativo de orientación tanto para el usuario interno como externo;

Que, el referido Manual establece que los Procedimientos constituyen documentos descriptivos y de sistematización normativa, teniendo también un carácter instructivo e informativo, que contienen en forma detallada, las acciones que se siguen en la ejecución de los procedimientos generados para el cumplimiento de las funciones y deberán guardar coherencia con los respectivos dispositivos legales y/o administrativos, que regulan el funcionamiento de la institución;

Que, mediante la Resolución Administrativa N° 394-2002-P-CSJLI/PJ la Presidencia de este Distrito Judicial aprobó

PODER JUDICIAL DEL PERU
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA
HUANUCO

Sede Anexo - Jr. Hemilio Valdizán 130

28/12/2017 11:09:05
Pag. 1 de 1

Cargo de Redistribucion
(Centro de Distribucion General)
PREVENCIÓN

Cod. Digitalizacion: 0000254957-2017-ESC-JP-FC

Origen : 01573-2017-0-1201-JP-FC-02 F.Inicio: 28/12/2017 11:08:01
Juzgado : 1° JUZGADO DE PAZ LETRADO FAMILIA - SEDE ANEXO
Monto : REDISTRIBUCION
Ingreso : 28/12/2017 11:09:02
Especialista : URETA CHAVEZ INDIRA YESENIA
Folios : 12
Materia :

DEMANDA : REDISTRIBUIDO DEL 2° JUZGADO DE PAZ LETRADO MIXTO - SEDE
ANEXO AL 1° JUZGADO DE PAZ LETRADO FAMILIA - SEDE ANEXO

Observacion :
SE REDISTRIBUYE A SU JUZGADO POR SER COMPETENTE DE CONOCER PROCESOS DE
ALIMENTOS.

ARNACION RAMIREZ KETTY
Calle 1
Calle 1
Piso

Recibido

PODER JUDICIAL DEL PERU
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA
HUANUCO

Sede Anexo - Jr. Hemilio Valdizán 130

28/12/2017 11:09:05
Pag. 1 de 1

Cargo de Redistribucion
(Centro de Distribucion General)
PREVENCIÓN

Cod. Digitalizacion: 0000254957-2017-ESC-JP-FC

Origen : 01573-2017-0-1201-JP-FC-02 F.Inicio: 28/12/2017 11:08:01
Juzgado : 1° JUZGADO DE PAZ LETRADO FAMILIA - SEDE ANEXO
Monto : REDISTRIBUCION
Ingreso : 28/12/2017 11:09:02
Especialista : URETA CHAVEZ INDIRA YESENIA
Folios : 12
Materia :

DEMANDA : REDISTRIBUIDO DEL 2° JUZGADO DE PAZ LETRADO MIXTO - SEDE
ANEXO AL 1° JUZGADO DE PAZ LETRADO FAMILIA - SEDE ANEXO

Observacion :
SE REDISTRIBUYE A SU JUZGADO POR SER COMPETENTE DE CONOCER PROCESOS DE
ALIMENTOS.

ARNACION RAMIREZ KETTY
Calle 1
Calle 1
Piso

Recibido

Validez desconocida

SEDE ANEXO - JR. HEMILIO VALDIVIA 130,
Juez: HINOSTROZA RODRIGUEZ Luz Katherine
(FAU20179981216)
Fecha: 02/06/2017 13:04:42, Resolución
JUDICIAL D. Judicial: HUANUCO, FIRMA DIGITAL

1º JUZGADO DE PAZ LETRADO FAMILIA - SEDE ANEXO

1. PEDIENTE : 00688-2017-0-1201-JP-FC-01
2. MATERIA : ALIMENTOS
3. JEFE : LUZ K. HINOSTROZA RODRIGUEZ
4. ESPECIALISTA : JUAN JOSE MELGAREJO HURTADO
5. MANDADO : ROMERO MACHUCA, MARINO
6. MANDANTE : ROMERO ORTEGA, YELSY

Resolución Nro.01

Huánuco, treinta de mayo

Del dos mil diecisiete.-----)

AUTOS Y VISTOS: Calificando la demanda presentada

por YELSY ROMERO ORTEGA; **Y CONSIDERANDO.- primero.-** Que, la potestad de Administrar Justicia emana del pueblo y se ejerce por el Poder Judicial a través de sus órganos jerárquicos con arreglo a la **Constitución y a las leyes**, así lo establece el artículo 138º de la Constitución. Esta norma, ha puntualizado el Tribunal Constitucional, "...concuerda con lo establecido en el artículo 45º, porque uno de los principios fundamentales de todo Estado Constitucional de Derecho es aquél según el cual el poder del Estado emana del Pueblo, aunque es bueno siempre reiterar que el ejercicio de ese poder se realiza dentro de las limitaciones y responsabilidades que la Constitución y las leyes establecen" [véase la STC N° 006-2006-PC/TC]. En este mismo sentido, la **Ley Orgánica del Poder Judicial**, en sus artículos 1º y 2º precisa que la **Administración de Justicia es independiente en lo jurisdiccional con sujeción a la Constitución y a la ley**. Ello quiere decir, entonces, que el ejercicio de la función jurisdiccional tiene que enmarcarse en la observancia de las normas constitucionales, las normas legales, y a todo ello se le ha aunado también la doctrina jurisprudencial y los precedentes vinculantes emitidos por el Tribunal Constitucional; sólo así se podrá ejercer válidamente la función encomendada al Juez. **Segundo.-** Que, toda demanda y contestación de la misma, debe de cumplir con los requisitos de admisibilidad y procedencia previsto por el artículo 424 y 425 del Código Procesal Civil; **Tercero.-** Que, calificando la demanda que antecede, se tiene que la misma deviene en inadmisible por haber incurrido en la siguiente omisión: **a).-** Que, el abogado de la recurrente cumpla con señalar su casilla electrónica, **b).-** Que, cumpla con adjuntar su partida de nacimiento en el cual se aprecie al demandado como declarante o la orden judicial respectiva, por lo que, debe de concederse un plazo prudencial para que lo subsane por tratarse de de omisiones subsanables. En consecuencia y de conformidad

12
doce

con el artículo 426 inciso 1 del Código Procesal Civil; **SE RESUELVE: DECLARAR INADMISIBLE** la demanda presentada por YELSY ROMERO ORTEGA; En consecuencia, **CONCEDASE** el plazo de TRES DIAS para que lo subsane, bajo apercibimiento de rechazarse la demanda de conformidad con el artículo 426 última parte del Código Procesal Civil en caso de incumplimiento. Interviniendo el secretario cursor por licencia por salud del titular. NOTIFIQUESE.

1° JUZGADO DE PAZ LETRADO FAMILIA - SEDE ANEXO**EXPEDIENTE : 00688-2017-0-1201-JP-FC-01****MATERIA : ALIMENTOS****JUEZ : LUZ K. HINOSTROZA RODRIGUEZ****ESPECIALISTA : PANTOJA ROSAS NILTON EDWIN****DEMANDADO : ROMERO MACHUCA, MARINO****DEMANDANTE : ROMERO ORTEGA, YELSY****AUTO FINAL NRO. 363 -2017**

Resolución Nro. 02

Huánuco, trece de julio

Del dos mil diecisiete. ----)

AUTOS Y VISTOS: Por revisados el presenteproceso en la fecha; **Y CONSIDERANDO.-**

PRIMERO.- Que, la potestad de Administrar Justicia emana del pueblo y se ejerce por el Poder Judicial a través de sus órganos jerárquicos con arreglo a la **Constitución y a las leyes**, así lo establece el artículo 138° de la Constitución. Esta norma, ha puntualizado el Tribunal Constitucional, ...concuera con lo establecido en el artículo 45° [...]; [...] porque uno de los principios fundamentales de todo Estado Constitucional de Derecho es aquél según el cual el poder del Estado emana del Pueblo, aunque es bueno siempre reiterar que **el ejercicio de ese poder se realiza dentro de las limitaciones y responsabilidades que la Constitución y las leyes establecen**" [véase la STC N° 006-2006-PC/TC]. En este mismo sentido, la **Ley Orgánica del Poder Judicial**, en sus artículos 1° y 2° precisa que **la Administración de Justicia es independiente en lo jurisdiccional con sujeción a la Constitución y a la ley**. Ello quiere decir, entonces, que el ejercicio de la función jurisdiccional tiene que enmarcarse en la observancia de las normas constitucionales, las normas legales, y a todo ello se le ha aunado también la doctrina jurisprudencial y los precedentes vinculantes emitidos por el Tribunal Constitucional; sólo así se podrá ejercer válidamente la función encomendada al Juez.

SEGUNDO.- El artículo I del Título Preliminar del Código Procesal Civil, estipula que toda persona tiene derecho a la tutela jurisdiccional efectiva para el ejercicio o defensa de sus derechos o intereses, con sujeción a un debido proceso; principio consagrado en el inciso 3) del artículo 139 de la Constitución Política del Estado establece como principios y deberes de la función jurisdiccional, la observancia del debido proceso, entendiéndose por éste como el derecho de todo justiciable de iniciar o participar en un proceso

16
Dresly
Sels

correspondiente haciendo efectivo el apercibimiento decretado; En consecuencia y de conformidad con el artículo 426 última parte del Código Procesal Civil;

SE RESUELVE:

RECHAZAR LA DEMANDA DE ALIMENTOS interpuesta por **YELSY ROMERO ORTEGA**; en consecuencia **ARCHIVASE DEFINITIVAMENTE** el presente proceso por secretaría y **REMITASE AL ARCHIVO GENERAL** con las formalidades de Ley. **NOTIFIQUESE** con las formalidades de ley.

PODER JUDICIAL
CORTE SUPERIOR DE JUSTICIA HUÁNUCO
LUZ KATHERINE HINOSTROZA RODRIGUEZ
JUEZ
Primer Juzgado de Paz Letrado de familia

Primer Juzgado de Paz Letrado Mixto
HUÁNUCO